

مولانا وصی احمد محدث سورتی (ایک شبہ کا ازالہ)

(مولانا وصی احمد محدث سورتی کی کتاب ”جامع الشواہد“ پر ”نزہۃ الخواطر“ کے مؤلف کی
 طرف سے کئے گئے ایک اعتراض کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ)

مؤلف
 میثم عباس قادری رضوی



جمعیت اشاعت اہلسنت پاکستان

نور مسجد کاغذی بازار کراچی ۷۴۰۰۰

Ph : 021-32439799 Website : www.ishaateislam.net

مولانا وصی احمد محدث سورتی

(ایک شبہ کا ازالہ)

(مولانا وصی احمد محدث سورتی کی کتاب ”جامع الشواہد“ پر ”نزہۃ الخواطر“ کے مؤلف کی طرف سے کئے گئے ایک اعتراض کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ)

مؤلف

ملیشم عباس قادری رضوی

ناشر

جمعیت اشاعت اہلسنت، پاکستان

نور مسجد، کاغذی بازار، ملٹھادہ، کراچی، رابطہ: 021-32439799

نام کتاب : مولانا وحی احمد محدث سورتی (ایک شبہ کا ازالہ)

تالیف : میثم عباس قادری رضوی

سن اشاعت : ربیع الثانی 1435ھ فروری 2015ء

سلسلہ اشاعت نمبر : 250

تعداد اشاعت : 4000

ناشر : جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان)

نور مسجد کاغذی بازار ریشم دارہ کراچی فون: 32439799

خوشخبری: یہ رسالہ website: www.ishaateislam.net

پر موجود ہے۔

پیش لفظ

دین اسلام میں جب کسی نئے فتنے نے جنم لیا تو اس وقت کے علماء حق نے ہمیشہ اپنا فرض منصبی سمجھتے ہوئے اُس کا قلع قمع کیا اور اس عمل کی وجہ ہمارے پیارے آقا ﷺ کا فرمان ہے:

”مَنْ رَأَى مِنْكُمْ مُنْكَرًا فَلْيُغَيِّرْهُ يَدِيهِ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِلِسَانِهِ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَبِقَلْبِهِ، وَذَلِكَ أَضْعَفُ الْإِيمَانِ“ (صحیح مسلم، کتاب الایمان، باب بیان کون النہی عن المنکر من الایمان الخ ۶۹/۱)

یعنی ہم میں سے جو برائی دیکھے پس اسے اپنی طاقت سے روکے اور اگر اس کی استطاعت نہیں رکھتا تو زبان سے روکے اور اگر زبان سے بھی روکنے پر قادر نہ ہو تو اسے دل سے ہرا جانے، اور یہ ایمان کا ضعیف ترین درجہ ہے۔

تو جب برصغیر پاک و ہند میں دین اسلام کا لبادہ اوڑھ کر کچھ لوگوں نے مسلمانوں میں رخنہ ڈالا اور مسلمانوں کے وہ اعمال و عقائد جن پر سلف و خلف سب متفق تھے یعنی ”تقلیدائے“ کو شرک قرار دیا اور دین اسلام کے بنیادی عقائد جو ذاتِ باری تعالیٰ کے متعلق تھے ان کو یکسر تبدیل کرنے کا ناپاک کوشش کی، اس وقت حضرت مولانا وصی احمد مجذبت سورتی رحمۃ اللہ علیہ نے غیر مقلد بیت کا پردہ چاک کیا اور مسلمانوں کے اندر جو پہچان کی کیفیت تھی اُسے اپنی فراست ایمانی سے دیکھا کہ اس کا انجام مسلمانوں کی تباہی ہے، لہذا آپ نے اس غیر مقلد گروہ کا بروقت روڑ فرمایا اور ان کے مجموعی عقائد کو جو قرآن و سنت کے خلاف تھے، تصانیف کے ذریعے مسلمانوں کو مطلع فرما کر اس فتنے سے آگاہ کیا جس کی گواہی نہ صرف اپنوں نے دی بلکہ غیر بھی اس حقیقت کو قبول کرتے ہوئے مقرر ہوئے اور حق تعالیٰ نے ان کے اقدام سے بھی تصدیقات جاری فرمائیں۔ ایک دیوبندی عالم اس طرح کہنے پر مجبور ہو گئے ”علماء دیوبند کا یہ قابل فخر کارنامہ ہے کہ ان..... الخ۔“

لیکن چونکہ یہ قاعدہ بھی مسلم ہے کہ عادت تو بدل جاتی ہے مگر فطرت نہیں بدلتی، لہذا شاء اللہ۔ سانپ کو کتنا ہی دودھ پلایا دیا جائے لیکن ڈنسا اس کی فطرت میں شامل ہے، مذکورہ بالا تحریر میں اس بات کا تو اعتراف کیا گیا کہ غیر مقلدین کے عقائد دین اسلام کے مخالف ہیں، اور یہ لوگ دراصل انگریزوں کے ایجنٹ ہیں وغیرہ، لیکن ساتھ ہی انہوں نے مجذبت سورتی رحمۃ اللہ علیہ کی

تصنیف کو اپنے علماء کے کھاتے میں ڈال دیا اور اس طرح اپنی فطرت کا شاندار مظاہرہ کرتے ہوئے لکھا: ”علماء دیوبند اور علماء حجاز کا یہ فتویٰ پہلے پہلے انتظام المساجد“ کے نام اور دوسری دفعہ ”جامع الشواہد“ کے نام سے شائع ہوا۔

ڈاکٹر اقبال نے خوب کہا:

لباسِ خضر میں یاں سینکڑوں راہزن بھی بھرے ہیں
گر چینے کی تمنا ہے تو پہچان کر پیدا

اور تو اور ایک دیوبندی عالم جو اپنے علماء کے اقوال و تصدیقات سے بے بہرہ تھا، اس نے آپ علیہ الرحمہ کی کتاب پر اعتراض کر دے، اپنی کتاب ”نزہۃ الخواطر“ جس میں یہ باور کرانے کی کوشش کی کہ آپ علیہ الرحمہ نے غیر مقلدین کی کتابوں سے جو عبارات نقل کی ہیں اس کے معنی و مفہوم کو سیاق و سباق سے ہٹ کر پیش کیا اور یہ کہ آپ علیہ الرحمہ غیر مقلدین حضرات سے تعصب رکھتے تھے اور ان کو بُرا بھلا کہتے تھے، اس لئے انہوں نے غیر مقلدین کی کتب سے مختلف اقوال جمع کر کے ان کو غیر مقلدین کا فریب بنا دیا اور ان کو معافی کفریہ پر محمول کیا۔

زیر نظر تالیف حضرت مولانا وصی احمد مجتہد سورتی کی کتاب ”جامع الشواہد“ پر ”نزہۃ الخواطر“ کے مؤلف کی طرف سے کئے گئے ایک اعتراض کا تحقیقی و تنقیدی جائزہ ہے، جس کے مؤلف میثم عباس قادری رضوی دامت برکاتہم العالیہ ہیں، آپ نے بڑی مناظرانہ مہارت کا مظاہرہ کرتے ہوئے دیوبندی مولوی کے اعتراض کا بڑی شد و مد سے رد فرمایا، ان کے اپنے علماء کی تالیفات و تصدیقات جو غیر مقلدین کی رد میں تھیں یا حوالہ نقل کیا اور ثابت کیا کہ غیر مقلدین کے رد میں ”جامع الشواہد“ ایسی حقیقت ہے جس سے راہِ فراسی طرح ممکن نہیں۔

جمعیت اشاعت اہلسنت (پاکستان) قارئین کے لئے مفید جانتے ہوئے اسے اپنے سلسلہ اشاعت نمبر ۲۵۰ پر شائع کرنے کا اہتمام کر رہی ہے۔ اللہ تعالیٰ مؤلف کو علم دین کی خدمت کی مزید توفیق مرحمت فرمائے اور ان کی اس سعی کو اپنی بارگاہ میں قبول فرمائے۔ آمین

ابو محمد محمد جنید العطار المدنی

(خادم دارالافتاء جامعہ النور)

فہرست

عنوان

صفحہ نمبر

- ☆ - مجذبت سورتی رحمۃ اللہ علیہ (تعارف) 9
- ☆ - ”جامع الشواہد“ پر دیوبندی مؤلف کا اعتراض 15
- ☆ - دیوبندی اعتراض کا مدلل جواب، جواب کا حصہ اول، جس میں 16
- دیوبندی علماء سے ”جامع الشواہد“ کی توثیق ثابت کی گئی ہے
- ☆ - ”جامع الشواہد“ میں غیر مقلدین کی کُتب سے پیش کیے گئے حوالہ 16
- جات درست ہیں: مولوی رشید گنگوہی دیوبندی 17
- ☆ - دیوبندی حضرات سے ایک ذمہ دست مطالبہ 18
- ☆ - فتویٰ ”جامع الشواہد“ پر چودہ دیوبندی علماء کی تصدیقات ہیں 19
- ☆ - فتویٰ ”جامع الشواہد“ کو دیوبندی غیر مقلدین کے خلاف اہم ہتھیار 19
- کے طور پر استعمال کرتے ہیں 21
- ☆ - مولوی منیر احمد دیوبندی کا ”جامع الشواہد“ پر اعتبار 21
- ☆ - مولوی الیاس گھمن دیوبندی کا ”جامع الشواہد“ پر اعتماد 22
- ☆ - مولوی سرفراز گھکھرو دیوبندی صاحب کے اصول سے بھی ”جامع 22
- الشواہد“ دیوبندی علماء کے نزدیک معتبر ثابت ہو گئی 23
- ☆ - مولوی عبدالحق بشیر دیوبندی کی طرف سے ”جامع الشواہد“ کی 23
- ذمہ دست تائید
- ☆ - وہابیہ دیوبندیہ کے امام الہند ابوالکلام آزاد کی طرف سے ”جامع 23
- الشواہد“ میں درج غیر مقلدین کے بعض عقائد کی تصدیق 25

- ☆ - وہابیہ دیوبندیہ کے امام الہند ابوالکلام آزاد کے والد گرامی مولانا خیر الدین کا ”جامع الشواہد“ پر اعتماد
- 26 ☆ - جواب کا حصہ دوم، جس میں ”جامع الشواہد“ کی طرز پر غیر مقلدین کے خلاف لکھی گئی دیوبندی علماء کی اپنی یا ان کی معتمد کتب سے الزامی طور پر ”جامع الشواہد“ کو درست ثابت کیا گیا ہے، دامن کوڑا دیکھ
- 26 ☆ - ”نزیۃ الخوطر“ کے دیوبندی مؤلف کے اعتراض کے مطابق دیوبندی علماء کی طرف سے ہم اہل سنت اور غیر مقلد وہابی حضرات کے خلاف لکھی گئی تمام کتب کا عدم قراپاتی ہیں
- 28 ☆ - دیوبندی حضرات کے نزدیک معتمد سمجھی جانے والی کتابوں میں غیر مقلدین کے متعلق دیے گئے فتاویٰ
- 30 ☆ - غیر مقلد گمراہ ہیں: علمائے حرین کا فتویٰ
- 30 ☆ - غیر مقلد فتنہ انگیز فرقہ ہے جس کا سید احمد رائے بریلوی کے خلفائے رو کیا
- 31 ☆ - غیر مقلد مولوی کی حرین شریفین میں ذلت
- 31 ☆ - غیر مقلد گمراہ اور چھوٹے رافضی ہیں
- 31 ☆ - غیر مقلدین کے پیشوا نذیر حسین دہلوی کا تقلید کو شرک و بدعت و گمراہ کہنا
- 32 ☆ - مولوی نذیر حسین دہلوی کے فتویٰ کے مطابق تمام مقلدین مشرک و بدعتی ہیں
- 32 ☆ - تقلید کو بدعت اور گمراہی کہنے والے غیر مقلد خود بدعتی اور گمراہ ہیں
- 32

- ☆۔ ”ظفر المبین“ کا غیر مقلد مؤلف گمراہ اور مسلمانوں کی جماعت سے خارج ہے 32
- ☆۔ ظفر المبین کا غیر مقلد مؤلف کفر میں جا پڑا 33
- ☆۔ ظفر المبین کا غیر مقلد مؤلف اگر فتنہ سے باز نہ آئے تو قتل کر دیا جائے 33
- ☆۔ غیر مقلد بعض صورتوں میں کافر بعض میں بدعتی اور بعض میں فاسق ہیں 33
- ☆۔ غیر مقلدوں پر کفر کا خوف ہے 34
- ☆۔ غیر مقلدوں کے پیچھے نمازنا درست ہے 34
- ☆۔ غیر مقلد بدعتی اور دوزخی ہے 34
- ☆۔ تمام غیر مقلد تہلیلہ شخصی کو شرک ہی کہتے ہیں اس لیے ان کو مسلمان کہنا خود کو شرک قرار دینا ہے 34
- ☆۔ مقلدین و غیر مقلدین میں اصولی اختلافات ہیں 35
- ☆۔ غیر مقلدوں کو بعض علماء کافر کہتے ہیں 35
- ☆۔ شاہ اسحاق دہلوی غیر مقلدین کو گمراہ اور ان کی امامت میں نماز کو باطل سمجھتے تھے: قاری عبدالرحمان پانی پتی 36
- ☆۔ غیر مقلد اہل سنت کے دشمن ہیں: قاری عبدالرحمان پانی پتی 36
- ☆۔ مولوی نذیر حسین دہلوی غیر مقلد نے مسلمانوں میں اختلاف پیدا کرنے کے لئے انگریزوں سے عہد کیا تھا: قاری عبدالرحمان پانی پتی 36
- ☆۔ مولوی عبدالحق بنارسی غیر مقلد کے غلط عقائد کا بیان 37
- ☆۔ وہابی اللہ تعالیٰ کو جھوٹ بولنے پر قادر سمجھتے ہیں: قاری عبدالرحمان پانی پتی 37

☆۔ جواب کا حصہ سوم، جس میں ”جامع الشواہد“ پر مؤلف ”زینۃ الخواطر“

کے اعتراض کا تحقیقی جواب دیوبندی علما کے نزدیک معتمد کتب سے دیا

گیا ہے

37

☆۔ مولانا عبدالعلی آسی مدراسی کی طرف سے ”جامع الشواہد“ کی حقانیت

کی تصدیق و تعریف

39

محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ

(1836ء-1916ء)

ڈاکٹر حامد علی علمی

(فاضل جامعہ علمیہ ورلہ ریح اسکا لرجامعہ کراچی)

اللہ تعالیٰ اور اس کے آخری محبوب نبی محمد عربی صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لانے والے خوش نصیب انسان کو مومن و مسلم کے نام سے جانا پہچانا جاتا ہے، یہ سب دنیا و آخرت کی بھلائیوں کے مستحق ہیں۔ ان میں بعض تو وہ ہیں جو اپنے حصے کا کام اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول مقبول صلی اللہ علیہ وسلم کی ہدایات کے مطابق کر کے دارِ فنا سے دارِ بقا کی جانب کوچ کر گئے ہیں اور کچھ وہ ہیں جو اپنی جان جانِ آفرین کے نام پر قربان کرنے کے انتظار میں ہیں۔ قرآن کریم میں ارشاد ہوتا ہے: جس کا ترجمہ یہ ہے: ”مسلمانوں میں کچھ وہ مرد ہیں جنہوں نے سچا کر دیا جو عہد اللہ سے کیا تھا تو ان میں کوئی اپنی منت پوری کر چکا اور کوئی راہ دیکھ رہا ہے۔“ (احزاب: ۲۳/۲۴)

حضرات صحابہ کرام، تابعین و تبع تابعین رضی اللہ عنہم اجمعین کے بعد بہت سے نفوسِ قدسیہ مجتہدین، مجددین، مفسرین، محدثین، فقہاء اور صالحین کی صورت میں تشریف لاتے رہے، یہاں تک کہ چودھویں صدی ہجری کا آغاز ہوا۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث میں ان نفوسِ قدسیہ میں سے ایک چودھویں صدی ہجری کے ایک عظیم محدث و فقیہ یعنی محمد وحی احمد سورتی رحمۃ اللہ علیہ کی ذات گرامی بھی ہے۔

نام و نسب: محمد وحی احمد بن مولانا محمد طیب بن مولانا محمد قاسم بن مولانا محمد طاہر

سورتی لے

ولادت: 1836ء کو راندیر (ضلع سورت، انڈیا) میں پیدا ہوئے۔

لقب: شیخ الحدیث لے

تعلیم و تربیت: 1277ھ میں مسجد فتح پوری (دہلی) میں آئے کچھ عرصہ قیام کے بعد مدرسہ حسین بخش میں تحصیل علم کیا۔ 1279ھ میں مدرسہ فیض عام (کانپور) گئے، جہاں مولانا لطف اللہ علی گڑھی سے اکتساب فیض کیا۔ 1286ھ میں مدرسہ فیض عام سے فارغ ہوئے اور اسی سال گنج مراد آباد (یوپی) پہنچے۔ مولانا شاہ فضل الرحمن گنج مراد آبادی سے مستفید ہوئے اور بیعت و خلافت سے سرفراز ہوئے۔ 1293ھ میں دارالعلوم مظاہر العلوم (سہارنپور) آئے اور مولانا احمد علی محدث سہارنپوری رحمۃ اللہ علیہ سے درس حدیث ایا اور تقریباً 1295ھ میں سند حدیث لی۔ اس کے بعد تادم رخصت درس و تدریس اور تحریر وغیرہ سے خدمت دین و مسلک کرتے رہے۔

تلامذہ: آپ رحمۃ اللہ علیہ سے بے شمار لوگوں نے اکتساب فیض کیا، ان میں سے چند کا ذکر بطور تحرک ذیل میں کیا جاتا ہے:

- 1- مولانا امجد علی اعظمی متوفی ۱۳۶۷ھ، صاحب ”بہار شریعت“ و ”فتاویٰ امجدیہ“، جنہیں آج ”صدر الشریعہ بدرالطریقہ“ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے رحمۃ اللہ علیہ۔
- 2- مولانا حبیب الرحمن صاحب، پہلی بھتی رحمتہ اللہ علیہ متوفی ۱۹۴۳م۔
- 3- مولانا سید خادم حسین محدث علی پوری رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۹۵۱م، جن کی فرمائش پر محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ نے ”مدیۃ المصلیٰ“ کی لاجواب شرح ”المعلیق الجلی“ کے نام سے تحریر فرمائی۔
- 4- مولانا قاضی خلیل الدین حسن حافظ پہلی بھتی رحمتہ اللہ علیہ متوفی ۱۹۲۹م۔ روز زبان کے نعت کو شعراء میں ایک منفرد مقام کے حامل گزرے ہیں۔
- 5- مولانا سید محمد محدث کچھوچھوی ۱۳۸۳ متوفی ھ، خلیفہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ۔
- 6- مولانا سید سلیمان اشرف بہاری رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۹۳۹م، مصنف ”المبین“ اور ”امانور“ (دوقومی نظریہ کی وضاحت)، آپ رحمۃ اللہ علیہ کے مامور شاگردوں میں ڈاکٹر بہان احمد فاروقی اور مبلغ اسلام مولانا ڈاکٹر محمد فضل الرحمن انصاری رحمۃ اللہ علیہ وغیرہ گزرے ہیں۔

- 7- مولانا ضیاء الدین مدنی، قطب مدینہ متوفی ۱۳۶۲ھ، خلیفہ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ ”ضیاء الارشاد“ (مجموعہ نعت و منقبت) اور ”التحقیق المعلیٰ“ (سو کی حرمت کا بیان) وغیرہ کے مصنف بھی ہیں۔
- 8- مولانا ظفر الدین بہاری رحمۃ اللہ علیہ متوفی ۱۳۸۲ھ-۱۹۶۲م۔ ”حیات اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ“، ”جامع الرضوی“ (صحیح ابہاری) اور ”تنویر المراج فی ذکر المعراج“ وغیرہ آپ رحمۃ اللہ علیہ کے علم و فضل پر آج بھی شاہد ہیں۔
- وصال:** آپ رحمۃ اللہ علیہ ۸ جمادی الاولیٰ ۱۳۳۲ھ-۱۲ اپریل ۱۹۱۶م کو دارقنا سے دایبقا کے راہی ہوئے۔ امام اہلسنت مولانا احمد رضا خان حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے آپ کا سین وصال اس آیت سے نکالا ہے:

﴿بِطَّافٍ عَلَيْهِمْ بِإِذْنِهِ مِنْ فَضْلِهِ وَ أَكْثَابٍ﴾ (سورہ دہر: ۷۱/۵)

۱۳ھ

۳۲

ترجمہ: ”ان پر چاندی کے برتنوں اور کوزوں کا دور ہوگا۔“

کُتب و تصانیف اور حواشی: آپ رحمۃ اللہ علیہ نے درس و تدریس اور وعظ و نصیحت کے ساتھ ساتھ قلمی میدان میں بھی گراں قدر خدمات انجام دیں اور اپنے پیچھے کئی منفرد و بے مثال رشحاتِ قلم یا دیگر چھوڑیں، جن میں کُتب و تصانیف اور مفید حواشی شامل ہیں۔ ان میں علوم عقائد، تفسیر، حدیث اور فقہ کے علاوہ دیگر علوم میں تصانیف و حواشی بھی قابل ذکر ہیں۔

علم تفسیر میں: امام نسفی رحمۃ اللہ علیہ کی ”تفسیر مدارک التوہیل“ پر مختصر حاشیہ۔ امام بیضاوی رحمۃ اللہ علیہ کی تفسیر ”تفسیر بیضاوی“ (یعنی: انوار التوہیل و اسرار التاویل) پر حاشیہ۔ امام جلال الدین سیوطی شافعی و امام جلال الدین محلی رحمہما اللہ تعالیٰ کی مشہور زمانہ ”تفسیر جلالین“ پر حاشیہ۔

علم حدیث میں: امام نسائی رحمۃ اللہ علیہ کی مشہور زمانہ ”سنن نسائی“ پر تعلیقات، جو مطبوع ہو چکی ہیں۔ امام ابو جعفر طحاوی حنفی رحمۃ اللہ علیہ کی ”شرح معانی الآثار“ پر حاشیہ،

مطبوع ہو چکا ہے۔

علم فقہ میں: علامہ سدید الدین کاشغری حنفی رحمۃ اللہ علیہ کی کتاب ”مدیۃ المصلیٰ“ کی شرح بنام ”التعلیق الجلی لما فی مدیۃ المصلیٰ“، تحریر فرمائی۔ جو شائع شدہ ہے۔

مولانا محمد وصی احمد سورتی اور امام احمد رضا خان حنفی رحمہما اللہ تعالیٰ

امام احمد رضا خان حنفی رحمۃ اللہ علیہ محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ کے معاصرین میں سے ہیں۔ امام احمد رضا خان حنفی رحمۃ اللہ علیہ کو ان کے معاصر علماء کرام و مشائخ عظام بشمول علماء جرین نے چودہویں صدی کا ”مجدد“ تسلیم کیا ہے۔ آپ رحمۃ اللہ علیہ محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ سے بے پناہ محبت کیا کرتے تھے۔ جس کا اندازہ اس بات سے بھی ہوتا ہے کہ ”فتاویٰ رضویہ“ میں محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ کے بالواسطہ اور بلاواسطہ استفتاء و سوالات کی تعداد تقریباً سولہ (16) ہے۔

اعلیٰ حضرت کی نظر میں:

”فتاویٰ رضویہ“ ج ۱۳، ص ۴۰۱-۴۰۶ میں ایک مسئلہ نابالغ بچوں کی وراثت سے متعلق ہے۔ امام احمد رضا خان حنفی رحمۃ اللہ علیہ نے صحیح مسئلہ کے بعد لکھا ہے کہ پہلے باپ، دادا یا پردادا کے وصی کو تلاش کریں اگر کوئی نہ ملے تو اگر شہر میں کوئی عالم دین معتمد سنی المذہب فقیہ متدین موجود ہو تو اُس کی طرف رجوع کریں، لہذا آپ فرماتے ہیں:

--- یہ تین مقام تلاش و تحقیق کے ہیں، ان میں سے جس میں بعد تلاش بھی کوئی شخص ان شرائط کا نہ ملے تو عالم شہر کی رائے لی جائے گی۔ یہ مسئلہ پہلی ہیجرت کا ہے اور وہاں ان صفات مذکورہ کا (یعنی معتمد، سنی المذہب، فقیہ، متدین) کوئی عالم نہیں سوا مولانا وصی احمد صاحب محدث سورتی دامت فیہم کے، تو ان کی طرف رجوع لازم۔

محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ معتمد، متدین اور صالح ہیں:

فتاویٰ رضویہ، ج ۱۰، ص ۶۴۳-۶۴۶ میں ہے کہ معتمد، متدین اور صالح شخص کو

محکم کرنا چاہیے، نیز اگر لوگ کسی کا رخصت کے لیے چندہ کریں تو اپنے علماء شہر سے اطمینان کر لیں، محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ انہی صفات کے حامل تھے چنانچہ امام احمد رضا خان حنفی رحمۃ اللہ علیہ مخالف کی رائے رد کرنے کے بعد تحریر فرماتے ہیں:۔۔۔ یہ اُن جابلانِ عالم نمائے جہالت کا رد تھا اور نہ نفسِ ریل و اعانتِ چندہ پر فقیر نے کبھی اعتراض نہ کیا، مسلمانوں کو اتنا ضرور ہے کہ اس امر خیر میں ہمت کریں تو ذرائعِ اطمینان حاصل کر لیں اور اپنے شہر کے معتمد متدین صلیح مثل جناب مولانا الہ اسد اللہ الہ اسد اللہ (یعنی: ڈسٹے رہنے والا شیر دین میں ختی سے قائم رہنے والا راست رو) مولانا مولوی محمد وحی احمد صاحب محدث سورتی یا مولانا مولوی حکیم محمد خلیل الرحمن صاحب یا مولانا قاضی حافظ خلیل الدین حسن صاحب یا مکرم ناشی محمد متیق احمد صاحب سلمہ کو متوسط کریں، وباللہ التوفیق، واللہ تعالیٰ اعلم

چودھویں صدی کے علماء کے خطابات:

امام احمد رضا خان حنفی رحمۃ اللہ علیہ حضرت وحی احمد سورتی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں فرماتے ہیں: حق پر قائم رہنے والوں میں فاضل، کامل، کوہِ استقامت، کنزِ کرامت، ہمارے دوست اور ہمارے پیارے مولانا مولوی محمد وحی احمد محدث سورتی وطنِ نزیلِ جہلی بھیجتے ہیں، اللہ تعالیٰ ان کو دینِ کامدگار رکھے اور اہل بدعت کو خوار کرنے والا رکھے، اور اللہ تعالیٰ ان کو اچھی طرح سے حق پر ثابت رکھے کہ مدوح مذکور کے معاش کا انتظام ایک شخص کے گھر سے ہوتا تھا، جب وہ حد سے زیادہ گزرا اور سرکش ہو کر مال دینا بند کر دیا کیونکہ وہ محدث سورتی کو نقصان پہنچانے کا ارادہ رکھتا تھا، لیکن فاضل مذکور کی یہ شان نہیں کہ دنیا کو دین پر ترجیح دیتے، تو میں نے ان کا اسی دن سے الہ اسد اللہ الہ اسد اللہ (یعنی: ڈسٹے رہنے والا شیر دین میں ختی سے قائم رہنے والا راست رو) نام رکھا اور یہ تو اس لقب اور اس سے اچھے کے مستحق ہیں۔

محدث سورتی رحمۃ اللہ علیہ ہمارے لیے مشعلِ راہ:

آج کے اس پُر فتن دور میں جہاں جہالت کی تاریکی تیزی سے چھا رہی ہے، وہیں بے جاہت دھرمی اور واضح حق سے روگردانی کی بیماری عام دکھائی دیتی ہے۔ بد قسمتی سے مؤخر

الذکر بیماری کچھ اربابِ علم و دانش کو بھی لاحق ہو گئی ہے، کہ حق بات کو قبول کرنے میں تامل کرتے ہیں اور جلدی کی طرف مائل نہیں ہوتے۔ حالانکہ ”الْحَقُّ أَحَقُّ أَنْ يُتَّبَعَ حَيْثُ كَانَ“ کی عملی صورت ہمارے سامنے بہت سے اربابِ علم و دانش کی سوانح حیات میں دیکھنے کو ملتی ہے۔ یہ صفتِ محمدؐ ث سورقی رحمۃ اللہ علیہ کی سیرت میں بھی واضح نظر آتی ہے، امام احمد رضا خان حنفی رحمۃ اللہ علیہ اپنے ہم عصر عالمِ دین یعنی محمدؐ ث سورقی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے میں فرماتے ہیں اور یہ یقیناً ہمارے لیے اس دور میں مشعلِ راہ ہے، آپ فرماتے ہیں:

حضرت مولانا لا اَنَسَدُ الاَنَسَدُ الاَنَسَدُ (یعنی: ڈٹے رہنے والا شیرِ دین میں تختی سے قائم رہنے والے) مولوی محمد وصی احمد صاحبِ محدث سورقی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ کا لہجہ جلد سے جلد حق قبول کر لینے والا تھا، اپنے جیسے ہوئے خیال سے فوراً حق کی طرف رجوع لے آنے والے تھے۔۔۔۔۔“۔۔۔ اللہ تعالیٰ ہمیں بھی یہ دولت بے بہا عطا فرمائے، بے جا بہت دھرمی سے محفوظ رکھے اور جلد سے جلد حق قبول کرنے کی توفیق عنایت فرمائے۔

آخر میں راقم الحروف دعا کو بے کہ اللہ تعالیٰ تمام علماءِ حق کی کوششوں کو قبول فرمائے اور ہمیں دینِ اسلام کی خدمت کے لیے قبول فرمائے۔

حوالہ جات و حواشی:

- ۱۔ محدثین عظام حیات و خدمات، ڈاکٹر محمد عاصم اعظمی، انوریہ رضویہ پبلشنگ کمپنی لاہور، طبع دوم ۱۴۳۳ھ۔ ۲۰۱۲ء ص ۶۶۰۔
- ۲۔ محدثین عظام حیات و خدمات، ڈاکٹر محمد عاصم اعظمی، انوریہ رضویہ پبلشنگ کمپنی لاہور، طبع دوم ۱۴۳۳ھ۔ ۲۰۱۲ء ص ۶۶۰۔
- ۳۔ ملخصاً از تذکرہ محدث سورقی، مؤلفہ خواجہ رضی حیدر، ص ۲۶۶-۲۷۶۔
- ۴۔ دیکھیے تذکرہ محدث سورقی، مؤلفہ خواجہ رضی حیدر، ص ۲۰، ۱۹۶-۱۹۷۔
- ۵۔ ملخصاً از تذکرہ محدث سورقی، مؤلفہ خواجہ رضی حیدر، ص ۲۴۰-۲۴۳۔
- ۶۔ دیکھیے فتاویٰ رضویہ، اجماعی خاکہ، ج ۱، ص ۵۶۔
- ۷۔ المحمد المستند، مترجم مفتی اختر رضا خان، برکات المدینہ، کراچی، ص ۳۲۵۔

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

حضرت علامہ مولانا موصی احمد مجذّب سورتی رحمۃ اللہ علیہ کا اسم گرامی کسی تعارف کا محتاج نہیں۔ آپ اعلیٰ حضرت کے خاص احباب میں سے تھے۔ آپ کی علمی عظمت و شان، امام اہل سنت مجذّب دین ملت سیدی اعلیٰ حضرت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی کی بارگاہ میں آپ کے مقام اور حالات زندگی کے لیے ”تذکرہ مجذّب سورتی“ (مؤلف خواجہ رضی حیدر) ملاحظہ فرمائیں جو کہ پاکستان میں ”سورتی اکیڈمی ۲۰ ڈی۔ ۵/۱۶“ ناظم آباد دسمبر ۲، کراچی“ سے ۱۹۸۱ء میں اور ہندوستان سے اپریل ۲۰۱۰ء کو ”رضا اکیڈمی ۵۲، ڈونٹا اسٹریٹ، کھڑک بمبئی“ سے (۳۳۲ صفحات میں) شائع ہو چکی ہے آپ رحمۃ اللہ علیہ نے غیر متقلّدین کے عقائد و اعمال کے متعلق ایک سوال کا نہایت شاندار اور مدلل جواب ”جامع الشواہد“ کے نام سے تحریر فرمایا، جو ہندوستان بھر میں نہایت مقبول ہوا۔ اس کے علاوہ حضرت مجذّب سورتی نے ”انْفَعُ الشَّوَاهِدُ لِمَنْ يُخْرُجُ الْوُكُھَايِبِينَ عَنِ الْمَسَاجِدِ“ نام سے ایک مختصر فتویٰ بھی تحریر فرمایا جس پر سیدی امام اہل سنت مجذّب دین و ملت محسن اہل سنت امام احمد رضا خان فاضل بریلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ سمیت دیگر علما کی تصدیقات موجود ہیں (راقم کے پاس اس کا ”مطب خانہ اہل سنت، پٹنلی بھیت“ کا شائع کردہ نسخہ موجود ہے) ”جامع الشواہد“ کی علمائے اہل سنت کے علاوہ (بقول غیر متقلّد مولوی شفاء اللہ امرتسری ان کے ہم مخزن) دیوبندی علماء نے بھی تصدیقات کیں۔

”جامع الشواہد“ پر دیوبندی مؤلف کا اعتراض:

مولوی عبدالحی حسنی دیوبندی صاحب نے ”نزہۃ الخواطر“ کے نام سے کتاب لکھنا شروع کی، جس کی وہ تکمیل نہ کر سکے، بعد میں اس کتاب کو مولوی ابوالحسن علی ندوی دیوبندی صاحب نے مکمل کیا، اس کتاب کے دیوبندی مؤلف ”جامع الشواہد“ کی بناء پر حضرت مجذّب سورتی سے بہت خفا ہیں اور یوں لکھتے ہیں:

”یہ ان فقہاء میں سے ہیں جو نصوص حدیث پر عمل کرنے والوں سے متعصب ہوتے اور ان لوگوں کو سخت بُرا بھلا کہتے۔ ان ہی لوگوں کی کتابوں سے مختلف اقوال جمع کر کے ان تمام اقوال کا ان کا مذہب بنا دیا اور ان اقوال کو ایسے معانی پر محمول کیا کہ ان کے کہنے والوں کو کافر کہا جاسکے، اس لیے ہر اس شخص کو کافر کہا جو اس پر عمل کرتا اور جیسی حدیث پر اعتماد رکھتا ہے۔ بالآخر ان لوگوں کو اپنی مسجدوں سے نکالنے کا فتویٰ دے دیا اور اس کی پوری کوشش کرنے لگے کہ جس طرح ممکن ہو سکے فقہاء کی بھی مہریں ان باتوں پر لگائی جاسکیں اور ان فقہاء کی مہروں کا نام عربی میں رکھا ”جامع الشواہد لاخراج غیر المقلدین من المساجد“ (یعنی، مسجدوں سے ان تمام غیر مقلدوں کے نکالنے کی دلیلوں کے لیے جامع قول) اس مسئلہ میں لوگوں کی دلیلیں اور مہریں بے حد حساب تھیں۔“

(نزہۃ الخواطر، جلد ہشتم، ترجمہ بنام چودھویں صدی کے علمائے بدیع، صفحہ 644، دار

الاشاعت اردو بازار ایم اے چنا روڈ، کراچی)

دیوبندی اعتراض کا مدلل جواب:

جواب کا حصہ اول، جس میں دیوبندی علماء سے ”جامع الشواہد“ کی توثیق ثابت کی

گئی ہے:

قارئین! ”نزہۃ الخواطر“ کے دیوبندی مؤلف کا اقتباس آپ نے ملاحظہ کیا جس میں انہوں نے (بقول مولوی ثناء اللہ امرتسری غیر مقلد ان کے ”ہم مخرج“ اور بقول مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی ان کے ”ہم عقیدہ“) غیر مقلد حضرات کی تردید پر مشتمل حضرت مولانا وصی احمد محدث سورتی کی کتاب ”جامع الشواہد“ سے ناراضگی کا اظہار کیا ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ مولانا محدث سورتی ”نصوص حدیث پر عمل کرنے والے (غیر مقلد و بانی) حضرات سے تعصب رکھتے اور ان کو بُرا بھلا کہتے تھے۔ اسی لیے انہوں نے ان (غیر مقلد و بانی حضرات) کی کُتب سے مختلف اقوال جمع کر کے ان کو غیر مقلدین کا مذہب بنا دیا اور ان کو معافی کفریہ پر محمول کیا۔“

دیوبندی مؤلف نے حسبِ عادت تعصب کی بنا پر اعتراض تو کر دیا، لیکن یہ سوچنے کی زحمت کو ارا نہیں کی کہ ”جامع الشواہد“ کی تصدیق و تائید اکابرِ دیوبند بھی کر چکے ہیں اور یہ تصدیقات ”جامع الشواہد“ کے ساتھ شائع بھی ہو چکی ہیں اس کی تفصیل ذیل میں ملاحظہ کیجیے:

”جامع الشواہد“ میں غیر مقلدین کی کُتب سے پیش کیے گئے حوالہ جات درست ہیں: مولوی رشید گنگوہی دیوبندی

۱۔ مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی صاحب کی دیوبندی فرقہ کے نزدیک مستند سوانح ”تذکرۃ الرشید“ میں مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی صاحب نے ”جامع الشواہد“ کے متعلق کیے گئے ایک اعتراض کا گنگوہی صاحب کی طرف سے دیا گیا جواب نقل کیا ہے: ذیل میں ”تذکرۃ الرشید“ میں نقل کیا گیا اعتراض ملاحظہ کریں:

”زید اپنے آپ کو خفی بتاتا ہے مگر مولوی نذیر حسین دہلوی کا مداح ہے اور آمد و رفت بھی رکھتا ہے یوں کہتا ہے کہ ”جامع الشواہد“ میں جو عقائد غیر مقلدین کے درج ہیں وہ غلط ہیں صاحب ”جامع“ نے غیر مقلدوں پر تہمت کی ہے۔“ (تذکرۃ الرشید، جلد 1، صفحہ 178، مطبوعہ اسلامیات 190 اٹارکلی، لاہور)

قارئین! آپ نے ملاحظہ کیا کہ یہ قریباً وہی اعتراض ہے جو صاحب ”نزہۃ الخواطر“ نے ”جامع الشواہد“ کے متعلق کیا ہے کہ ”جامع الشواہد“ میں غیر مقلدین کے اقوال کو زبردستی کفریہ معافی پہنا کر ان کو کافر کہا گیا ہے یہاں بھی یہی اعتراض ہے جس کا جواب دیتے ہوئے مولوی رشید گنگوہی دیوبندی صاحب کہتے ہیں:

”غیب کی بات تو اللہ تعالیٰ ہی جانتا ہے مگر اصل حال یہ ہے کہ اس زمانہ میں غیر مقلد تقیہ کر کے اکثر اپنے آپ کو خفی کہہ دیتے ہیں اور واقع میں حنفیہ کو مشرک بتلاتے ہیں۔ خود مولوی نذیر حسین نے مکہ معظمہ میں غیر مقلد ہونے سے تہزنی اور حلف کیا اور خفی اپنے آپ کو بتلایا اور ہندوستان میں وہ ہر روز سخت غیر مقلد تھے اور اب بھی وہ ویسے ہی ہیں سو جب امام کا

یہ حال تو اُن کے مقتدی کیسے کچھ ہوں گے اور مولوی مذہبِ حسین کا حنفیوں کو بدتر از ہنود کہنا معتبر لوگوں سے سنا گیا ہے اور خود مخلص شاگرد اُن کے تقلیدِ شخصی کو شرک بتاتے ہیں تو یہ شخص مداح اُن کا کس طرح حنفی ہو سکتا ہے اور یہ دعویٰ اُس کا قابلِ قبول نہیں بظاہر حال۔ اور ”جامع الشواہد“ سے لاریب دوسرے غیر مقلدین بھی تیزی کہتے ہیں مگر جس جس رسائل سے صاحب ”جامع الشواہد“ نے نقل کیا ہے اُس میں ہرگز تحریف نہیں چند موقع سے ہندہ نے بھی مطالعہ کر دیکھی ہے اور یہ عقائد بعض معتبروں کی زبانی دریافت ہوئے اور وہ خود اقرار کرتے ہیں پس یہ قول اس کا قابلِ صانیت نہیں۔“ (تذکرۃ الرشید، جلد ۱ صفحہ ۷۸، ۷۹، ۸۰ مطبوعہ ادارہ اسلامیات ۱۹۰۱ء رکتی، لاہور)

قارئین آپ نے ”جامع الشواہد“ کے متعلق گنگوہی صاحب کے الفاظ ملاحظہ کیے جن میں وہ ”جامع الشواہد“ میں درج حوالہ جات کی تصدیق کرتے ہوئے کہتے ہیں کہ ”یہ عقائد غیر مقلدین کے بعض معتبروں کی زبانی دریافت ہوئے اور وہ اس کا اقرار کرتے ہیں پس یہ قول اس کا قابلِ صانیت نہیں“ لہذا ”جامع الشواہد“ کے متعلق دیوبندی فرقہ کے مزعومہ ”امام“ اور ”فقیہ النفس“ کے اس اعتراف کے باوجود صاحب ”نزہۃ الخواطر“ کا ”جامع الشواہد“ میں درج غیر مقلدین کے عقائد و اعمال کے متعلق یہ کہنا کہ ”ان اقوال کو ایسے معافی پر محمول کیا کہ ان کے کہنے والوں کو کافر کہا جاسکے اس لیے ہر اس شخص کو کافر کہا جو اس پر عمل کرتا اور جیسی حدیث پر اعتماد رکھتا ہے بالآخر ان لوگوں کو اپنی مسجدوں سے نکالنے کا فتویٰ دے دیا“ ہم اہلسنت کے ساتھ تعصب اور غیر مقلدین سے محبت کی عکاسی کرتا ہے

دیوبندی حضرات سے ایک زبردست مطالبہ:

”جامع الشواہد“ کے متعلق ان سطور سے انہوں نے اپنے تئیں تو حضرت محدث سورتی کی تردید کی ہے لیکن اس کی زد میں ان کے گنگوہی صاحب بھی آگئے جو ”جامع الشواہد“ کے تصدیق کنندہ ہیں اور دیوبندی مذہب کے مطابق گنگوہی صاحب کا مخالف ہدایت و نجات سے دور ہے۔ ”تذکرۃ الرشید“ میں گنگوہی صاحب کے متعلق لکھا ہے کہ ”آپ نے کئی مرتبہ بحیثیت تبلیغ یہ الفاظ زبانِ فیض ترجمان سے فرمائے ”سن لو! حق وہی ہے جو رشید احمد کی

زبان سے نکلتا ہے اور بہ قسم کہتا ہوں کہ میں کچھ نہیں مگر اس زمانہ میں ہدایت و نجات موقوف ہے میرے اتباع پر۔“ (تذکرۃ الرشید، جلد 2، صفحہ 17، مطبوعہ ادارہ اسلامیات 190 اناکئی، لاہور)

اب دیوبندی حضرات ”نزیۃ الخواطر“ کے مصنف کو درست کہیں تو گنگوہی صاحب غلط قرار پاتے ہیں اور اگر گنگوہی صاحب کو درست کہیں تو مصنف ”نزیۃ الخواطر“ گنگوہی صاحب کے مخالف ہو کر ہدایت و نجات سے دُور ہوتے ہیں۔ ان دونوں صورتوں میں سے دیوبندی حضرات کو کون سی صورت قابل قبول ہے اس کا فیصلہ ان پر ہے۔ لیکن جو بھی فیصلہ کریں اس کی اطلاع ہمیں ضرور کر دی جائے تاکہ ہم بھی اس فیصلہ پر مطلع ہو سکیں۔

فتویٰ ”جامع الشواہد“ پر چودہ دیوبندی علماء کی تصدیقات ہیں:

۲۔ مصنف ”نزیۃ الخواطر“ نے ”جامع الشواہد“ پر اعتراض تو کر دیا لیکن خیانت کا ارتکاب کرتے ہوئے یہ حقیقت بیان نہیں کی کہ اس پر چودہ ۱۲ دیوبندی علماء کی تصدیقات بھی موجود ہیں۔

مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی دیوبندی صاحب ”جامع الشواہد“ کی تصدیق کرتے ہوئے اپنی تصدیق میں:

- (۱)۔ لہسن کھانے والے کو مسجد آنے سے ممانعت
- (۲)۔ حضرت عمر کا ایک مجذوبہ کو طواف کعبہ سے روکنا
- (۳)۔ حضرت علی کا ایک واعظ کو مسجد سے اس لئے نکالنا کہ اسے ناخ و منسوخ کا علم نہ تھا (یہ تین نکات) بیان کرنے کے بعد مزید لکھتے ہیں:

”پس جبکہ روکنا مسجد کے آنے سے بسبب موجود ہونے ایک امر کے امور مذکورہ سے درست ہوا تو غیر متقدموں کو جو جامع امور مذکورہ کے ہیں نکالنا بطریق اولیٰ درست ہوا اور بسبب لحوق مرض باطنی کے جو جذام سے بڑھ کر ہے اور مساجد میں اس کے آنے سے فتنہ فساد پھوٹتا ہے اور خدائے تعالیٰ مفیدوں کو دوست نہیں رکھتا، کما قال اللہ تعالیٰ: وَ اللّٰهُ لَا يُحِبُّ الْمُفْسِدِیْنَ باقی تحقیق اس رسالے کی رسالہ ”انتظام المساجد باخراج اہل

الفتن والمفسد“ میں جو اس عاجز کی تالیفات سے ہے موجود ہے۔ وَاللّٰهُ اَعْلَمُ وَعِلْمُهُ اَتَمُّ الرّاقم بخادم العلماء محمد حبیب الرحمن لدھیانوی“ (جامع الشواہد مشمولہ کتاب غیر مقلدین کے متعلق عرب و عجم کے فتوے، صفحہ 35، 36، مطبوعہ نعمان اکیڈمی، مکی مسجد بخاری روڈ ڈیوڑھا پانک، گوجرانولہ، ایضاً، جامع الشواہد مشمولہ کتاب ”شرعی فیئلے“، صفحہ 476، 475، مطبوعہ مجلس تحفظ حدیث وفقہ، جامعہ اسلامیہ باب العلوم، کھر وڑپکا)

مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی دیوبندی صاحب کی اس تصدیق پر مولوی الہی بخش، مولوی حیدر علی، مولوی عبدالرحمن اور معین الاسلام صاحبان کے تائیدی دستخط موجود ہیں۔ اس کے ساتھ ہی مولوی یعقوب مانوٹوی دیوبندی صاحب کی تحریر بھی درج ہے جس میں وہ غیر مقلدین کے متعلق لکھتے ہیں ”عقائد اس جماعت کے جبکہ خلاف جمہور اہل سنت ہیں تو بدعتی ہونا ان کا ظاہر ہے اور مثل تجسیم اور تحلیل چار سے زیادہ ازواج کے اور تجویز تقیہ اور زرا کہنا سلف صالحین کا فسق یا کفر ہے تو اب نماز اور نکاح اور بیچے میں ان کے احتیاط لازم ہے جیسے ردائش اور خوارج کے ساتھ احتیاط چاہئے حیدر محمد یعقوب المانوتوی عفا عنہ القوی“ اس تحریر کے ساتھ مولوی رشید احمد گنگوہی دیوبندی، مولوی ابوالخیرات سید احمد دیوبندی، مولوی محمود حسن دیوبندی، مولوی محمد محمود دیوبندی، مولوی غلام رسول دیوبندی، مولوی مظاہر الحق دیوبندی، مولوی محمد حسن دیوبندی، مولوی عزیز الرحمن دیوبندی صاحبان کے تائیدی دستخط موجود ہیں۔ (جامع الشواہد مشمولہ کتاب ”غیر مقلدین کے خلاف عرب و عجم کے فتوے“، صفحہ 36، 35، مطبوعہ نعمان اکیڈمی، مکی مسجد بخاری روڈ ڈیوڑھا پانک، گوجرانولہ، ایضاً کتاب ”شرعی فیئلے“، صفحہ 476، مرتب مولوی منیر اختر دیوبندی، مطبوعہ مجلس تحفظ حدیث وفقہ، جامعہ اسلامیہ باب العلوم، کھر وڑپکا) گنگوہی صاحب کی تصدیق شامل کر کے یہ کل چودہ دیوبندی علماء ہیں جنہوں نے ”جامع الشواہد“ کی بھرپور تائید تصدیق کی ہے۔

اب مؤلف ”زمنۃ النواطر“ اور ان کے حامی ”جامع الشواہد“ کی تائید و توثیق کرنے والے اپنے مذکورہ بالا اکامد دیوبند کے بارے میں بھی یہی کہیں گے جو ”جامع الشواہد“ کے

بارے میں کہا ہے؟ یا حسب معمول اپنوں کے متعلق زبان بند رکھی جائے گی؟ اگر ”جامع الشواہد“ کے دیوبندی مصدقین کے بارے میں زبان بند رکھی جائے گی تو اس سے آپ کی ایک اور انصافی دنیا پر مزید واضح ہو جائے گی کہ دیوبندی حضرات کے اپنے اور بیگانوں کے لیے اصول الگ الگ ہیں۔

فتویٰ ”جامع الشواہد“ کو دیوبندی غیر مقلدین کے خلاف اہم ہتھیار کے طور پر استعمال کرتے ہیں:

۳۔ حضرت مجتہد سورتی کا یہ رسالہ ”جامع الشواہد“ دیوبندی معترض صاحب کے ہم مسلک علماء کے درمیان بھی مقبولیت رکھتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ گوتمرا نوالہ سے ایک کتاب ”غیر مقلدین کے متعلق عرب و عجم کے فتوے“ شائع ہوئی (جس کا ابتدا سیہ دیوبندی حضرات کے معزومہ امام اور مناظر مولوی امین صفدر اوکاڑوی دیوبندی صاحب نے لکھا ہے) اس میں (۱) ”تنبیہ الضالین و ہدایت الصالحین“ مرتب مولوی عنایت علی دہلوی اور (۲) ”فتویٰ علماء دہلی مع مواہیر و بعض نشانی“ کے ساتھ حضرت مولانا وصی احمد مجتہد سورتی کا رسالہ (۳) ”جامع الشواہد فی اخراج الوہابیین عن المساجد“ بھی شامل ہے۔

۴۔ اس کے علاوہ مولوی منیر احمد دیوبندی کی تالیف ”شرعی فیصلے“ (صفحہ 442 تا 489، مطبوعہ مجلس تحفظ حدیث و فقہ جامعہ اسلامیہ باب العلوم، کبروڑ پکا) میں بھی رسالہ ”جامع الشواہد“ کی تخلص اور اس پر لکھی گئی تمام تصدیقات نقل کی گئی ہیں کتاب ”شرعی فیصلے“ کے مائل پر یہ عبارت لکھی گئی ہے۔

”گذشتہ ڈیڑھ صدی میں غیر مقلدین کے متعلق عرب و عجم سے صادر ہونے والے والے قدیم و جدید شرعی فیصلوں کا ایک مستند مجموعہ“

مولوی منیر احمد دیوبندی کا ”جامع الشواہد“ پر اعتبار:

۵۔ مولوی منیر احمد دیوبندی صاحب نے اپنی کتاب ”شرعی فیصلے“ میں ”جامع الشواہد“ کو غیر مقلدین کے خلاف ایک مستند ہتھیار کے طور پر شامل کیا ہے اس مجموعے کے

شروع میں ”سبب تالیف“ کے عنوان کے تحت غیر متقلدین کے دو اقوال ”جامع الشواہد“ کے حوالہ سے بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

”۵۔ چاروں اماموں کے متقلد اور چاروں طریقوں کے متبع یعنی حنفی، شافعی، مالکی، حنبلی اور چشتیہ و قادریہ و نقشبندیہ و مجددیہ وغیرہ سب لوگ مشرک اور کافر ہیں۔ اعتصام السنہ 8، 7 (بحوالہ جامع الشواہد) ۶۔ مولوی محمد حسین نے رسالہ ”اشعار الحق“ میں سب متقلدین کو رافضی پلید اور شیطان و کافر لکھا ہے۔ (بحوالہ جامع الشواہد)۔“ (شرعی فیصلہ، صفحہ 7، مطبوعہ مجلس تحفظ حدیث و فقہ، جامع اسلامیہ باب العلوم، کمر وڑپکا)

اب بتائیے! اگر ”جامع الشواہد“ میں غیر متقلدین کے بیان کئے گئے عقائد میں خیانت کی گئی ہے تو پھر مولوی منیر اختر دیوبندی صاحب کا ایسی کتاب کے حوالہ جات سے غیر متقلدین پر اعتراض کرنا کیسے درست ہوا؟

مولوی الیاس گھمن دیوبندی کا ”جامع الشواہد“ پر اعتماد:

۶۔ زمانہ حال کے مشہور ساری گھمن مولوی الیاس گھمن دیوبندی صاحب نے اپنی کتاب ”المہندو راعتراضات کا جائزہ“ میں بھی ”جامع الشواہد“ پر اعتماد کرتے ہوئے اس کا حوالہ پیش کیا ہے، گھمن صاحب اس کتاب میں لکھتے ہیں:

”غیر متقلد عالم حسین خان لکھتے ہیں: ”انبیاء علیہم السلام سے احکام دینی میں بھول چوک ہو سکتی ہے“ (رد التعلیل بکتاب الحجید، ص ۱۳)

نوٹ: اس کتاب پر مولوی نذیر حسین دہلوی اور جناب شریف حسین دہلوی وغیرہ اکابر غیر متقلدین کے دستخط اور مہریں موجود ہیں۔ بحوالہ ”جامع الشواہد“ ص ۱۴ (المہند اور اعتراضات کا جائزہ، صفحہ ۶۲، مطبوعہ مکتبہ اہل السنۃ والجماعۃ ۸۷، جنوبی لاہور روڈ، مہر گودھا)

مذکورہ بالا اقتباس سے ثابت ہو گیا کہ گھمن صاحب نے بھی ”جامع الشواہد“ کے حوالہ جات پیش کر کے ”نزمۃ الخواطر“ کے دیوبندی مؤلف کے ”جامع الشواہد“ کے متعلق موقف کی تردید کر دی ہے۔

اب بتایا جائے کہ اگر ”جامع الشواہد“ میں حضرت محدث سورتی نے غیر متقلدین کے عقائد و اعمال کے بیان کرنے میں تعصب سے کام لیا تھا اور ان کو غلط اور کفریہ معانی پر محمول کیا تھا تو دیوبندی حضرات نے غیر متقلدین کے خلاف ترتیب دی جانے والی کتب میں اس (”جامع الشواہد“) کو کیوں شامل کیا؟ اور غیر متقلدین کے خلاف لکھی گئی اپنی تحریرات میں اس کے حوالہ جات کیوں پیش کیے؟ (جواب دیتے وقت یہ بات ذہن نشین رہے کہ مولوی منیر احمد دیوبندی صاحب کی کتاب کے ٹائٹل پر اس کتاب میں شامل فتاویٰ (”جامع الشواہد“ وغیرہم) کو ”مستند“ لکھا گیا ہے۔)

مولوی سرفراز گلکھڑوی دیوبندی صاحب کے اصول سے بھی ”جامع الشواہد“ دیوبندی علماء کے نزدیک معتبر ثابت ہوگئی:

۷۔ دیوبندی حضرات کے امام مولوی سرفراز گلکھڑوی دیوبندی صاحب ایک جگہ لکھتے ہیں: ”جب کوئی مصنف کسی کا حوالہ انہی تائید میں نقل کرتا ہے اور اس کے کسی حصہ سے اختلاف نہیں کرتا تو وہی مصنف کا نظریہ ہوتا ہے۔“ (تفریح الخواطر، صفحہ 79، مطبوعہ مکتبہ معذریہ، نزد مدرسہ نصرۃ العلوم گھنٹہ گھر، گوجرانوالہ)

گلکھڑوی صاحب کے بیان کردہ اس اصول سے یہی ثابت ہوتا ہے کہ اگر ”جامع الشواہد“ میں کوئی حوالہ یا استدلال غلط ہوتا تو دیوبندی حلقہ کی طرف شائع ہونے والی دو کتب ”غیر متقلدین کے متعلق عرب و عجم کے فتوے“ اور ”شرعی فیصلے“ کے مرتب و مؤلف صاحبان ”جامع الشواہد“ میں ایسی خامیوں کی نشاندہی ضرور کرتے لیکن انہوں نے اس طرح کی کوئی نشان دہی نہیں کی جس سے ثابت ہوتا ہے کہ ”جامع الشواہد“ ان دیوبندی حضرات کے نزدیک بھی معتبر ہے۔ لہذا اب دیوبندی حضرات یہ بتائیں کہ ”نزہۃ الخواطر“ کے دیوبندی مؤلف کو غلط قرار دیں گے یا سرفراز گلکھڑوی صاحب کے اصول کو غلط قرار دیں گے؟ بتائیے کون سی بات قبول ہے؟

مولوی عبدالحق بشیر دیوبندی کی طرف سے ”جامع الشواہد“ کی زبردست تائید:

مولوی محمود احمد سلفی ابن مولوی اسماعیل سلفی اپنی کتاب میں مولوی عبدالحق بشیر دیوبندی صاحب کی کتاب ”فتویٰ امام ربانی بر مرزا قادیانی“ سے ایک اقتباس نقل کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”مولانا عبدالحق بشیر صاحب اعتراف کرتے ہیں کہ: علمائے دیوبند کا یہ قابل فخر کارنامہ ہے کہ ان فرنگی لیبروں اور ان کے حاشیہ برداروں سے بچانے کے لیے انہوں نے باقاعدہ عملی جدوجہد کی چنانچہ اس فرقہ کی انہی خطرناک اور اسلام دشمن سرگرمیوں کی وجہ سے تمام جدید علماء ہند و حجاز کی طرف سے یہ فتویٰ مشترکہ طور پر جاری ہوا کہ مساجد کے اندر فساد و بپا کرنے والے اور مسلمانوں کے اتحاد اور اتفاق کے خلاف سرگرمیاں جاری کرنے والے ان فسادی لوگوں کا داخلہ اہلسنت والجماعت کی مساجد میں بند کر دیا جائے کیونکہ یہ لوگ فساد مچانے والے اور گستاخ۔ اہل سنت ان کو اپنی مساجد میں داخل ہونے کی اجازت نہ دیں یہ انگریز کے ایجنٹ ہیں ان کا کام مساجد میں فساد کرنے کے سوا کچھ نہیں انہوں نے ملت اسلامیہ کے اتحاد کو پارہ پارہ کیا اور مساجد کو جھگڑوں کا اکھاڑہ بنا دیا اور آئے دن مساجد میں مت سنے جھگڑے پیدا کرتے رہتے ہیں، علمائے دیوبند اور علمائے حجاز کا یہ فتویٰ پہلے ”انتظام المساجد“ کے نام سے، دوسری دفعہ ”جامع الشواہد“ کے نام سے شائع ہوا اس فتویٰ نے اس فرقہ کی حیثیت اور ساکھ ختم کر دی (ص ۱۳)“ (علمائے دیوبند کا ماضی، صفحہ ۱۳۵، مطبوعہ ادارہ اشرفیہ الدین، لاہور، جولائی ۲۰۰۳ء)

مولوی عبدالحق بشیر دیوبندی صاحب کا اقتباس قارئین نے ملاحظہ کیا جس میں انہوں نے لدھیانہ کے دیوبندی علماء کی تالیف ”انتظام المساجد“ کے ساتھ ساتھ عالم اہل سنت حضرت مولانا وصی احمد مجذبت سورتی کے فتویٰ ”جامع الشواہد“ کو علماء دیوبند کے کھاتے میں ڈال لیا اور اس کی تعریف کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اس فتویٰ ”جامع الشواہد“ کی تائید جدید علماء ہندوستان و حجاز نے کی جس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اس فرقہ کی حیثیت اور ساکھ ختم ہو کر رہ گئی۔
الفضل ماشہدت بہ الاعلاء۔

اب آپ ہی بتائیے کہ ایک طرف مولوی عبدالحق بشیر دیوبندی صاحب ’جامع الشواہد‘ کی مقبولیت اور اس کے فوائد کی وجہ سے اس کو علماء دیوبند کا کارنامہ بتاتے ہیں اور اس کی تصدیق کرنے والے علماء کو جدید علماء کہتے ہیں جب کہ دوسری طرف ”نزہۃ الخواطر“ کے

دیوبندی مؤلف ”جامع الشواہد“ کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”یہ ان فقہاء میں سے ہیں جو نصوص حدیث پر عمل کرنے والوں سے متعصب ہوتے اور ان لوگوں کو سخت برا بھلا کہتے۔ ان ہی لوگوں کی کتابوں سے مختلف اقوال جمع کر کے ان تمام اقوال کا ان کا مذہب بنادیا اور ان اقوال کو ایسے معانی پر محمول کیا کہ ان کے کہنے والوں کو کافر کہا جاسکے، اس لیے ہر اس شخص کو کافر کہا جو اس پر عمل کرتا اور جیسی حدیث پر اعتماد رکھتا ہے۔ بالآخر ان لوگوں کو اپنی مسجدوں سے نکالنے کا فتویٰ دے دیا اور اس کی پوری کوشش کرنے لگے کہ جس طرح ممکن ہو سکے فقہاء کی بھی مہریں ان باتوں پر لگائی جاسکیں اور ان فقہاء کی مہروں کا نام عربی میں رکھا ”جامع الشواہد لا خراج غیر المقلدین من المساجد“ (یعنی مسجدوں سے ان تمام غیر مقلدوں کے نکالنے کی دلیلوں کے لیے جامع قول) اس مسئلہ میں لوگوں کی دلیلیں اور مہریں بے حد و حساب تھیں۔“ (نزہۃ الخواطر، جلد ہشتم، ترجمہ بنام چودہویں صدی کے علمائے بدیعہ، صفحہ 644، دارالاشاعت اردو بازار، ایم اے جناح روڈ، کراچی)

دیوبندی حضرات بتائیں کہ ”جامع الشواہد“ کی بھرپور تائید و توثیق کرنے والے مولوی عبدالحق بشیر دیوبندی صاحب اور ”جامع الشواہد“ کی مخالفت کرنے والے دیوبندی مؤلف ”نزہۃ الخواطر“ میں سے کون سا دیوبندی عالم غلط بیانی سے کام لے رہا ہے؟

دوبابہ دیوبندیہ کے امام الہند ابوالکلام آزاد کی طرف سے ”جامع الشواہد“ میں درج غیر مقلدین کے بعض عقائد کی تصدیق:

دیوبندی اور وہابی حضرات کے مشترکہ امام الہند ابوالکلام آزاد صاحب اپنی کتاب ”آزاد کی کہانی آزاد کی زبانی“ میں ”جامع الشواہد“ کے متعلق یوں لکویا ہوتے ہیں: ”اس زمانے میں ہندوستان میں ایک فتویٰ ”جامع الشواہد فی اخراج الوہابیتین عن المساجد“ کے نام سے مرتب ہوا تھا اس میں چند عقائد و افہامی اس جماعت کے تھے“ (آزاد کی کہانی آزاد کی زبانی، صفحہ ۸۹، مطبوعہ مکتبہ اشاعت القرآن، دہلی۔ مارچ ۱۹۶۵ء)

ابوالکلام آزاد صاحب کے پیش کیے گئے اقتباس میں انہوں نے یہ تسلیم کیا ہے کہ ”جامع الشواہد“ میں غیر مقلدین کے بیان کیے گئے چند عقائد و افہام غیر مقلدین کے ہیں

جب کہ دوسری طرف ”نزہۃ الخواطر“ کے دیوبندی مؤلف صاحب کا موقف یہ ہے کہ ”جامع الشواہد“ میں غیر مقلدین کے عقائد کو غلط معانی پر محمول کیا گیا ہے۔ ابوالکلام آزاد صاحب کے اس اقتباس سے اتنا تو بہر حال ثابت ہو گیا کہ ان کے نزدیک مؤلف ”نزہۃ الخواطر“ کا ”جامع الشواہد“ کے متعلق اعتراض مکمل حقائق پر مبنی نہیں۔ کیونکہ مؤلف ”نزہۃ الخواطر“ نے ”جامع الشواہد“ کو مکمل طور پر غلط اور حقائق کے منافی قرار دیا ہے۔ دیوبندی حضرات بتائیں کہ ان دونوں میں سے کون سچا ہے؟

دوبابہ دیوبندیہ کے امام البند ابوالکلام آزاد کے والد گرامی مولانا خیر الدین کا ”جامع الشواہد“ پر اعتماد:

ابوالکلام آزاد صاحب اپنے والد مولانا خیر الدین کا ذکر کرتے ہوئے کہتے ہیں (جس کا خلاصہ یہ ہے) کہ انہوں نے مکہ مکرمہ میں علماء و حاکم مکہ کے سامنے مولوی نذیر حسین دہلوی کو دوبابیوں کا سرغنہ بتا کر ان کے عقائد زیادہ تر مولانا وصی احمد مجتہد سورتی کی کتاب ”جامع الشواہد“ سے پیش کیے تھے، ابوالکلام آزاد صاحب کے الفاظ ملاحظہ کریں:

”والد مرحوم نے مولانا نذیر حسین مرحوم کے عقائد کی فہرست زیادہ تر اسی ”جامع الشواہد“ سے اخذ کی تھی۔“ (آزاد کی کہانی آزاد کی زبانی، صفحہ ۸۹، مطبوعہ مکتبہ اشاعت القرآن، دہلی۔

بار دوم ۱۹۶۵ء)

”جامع الشواہد“ پر اعتراض کرنے والے دیوبندی مسٹر ابوالکلام آزاد کے والد مولانا خیر الدین رحمۃ اللہ علیہ کے بارے کیا حکم بیان کریں گے جنہوں نے (”جامع الشواہد“) کو مستند تسلیم کرتے ہوئے اس کے مندرجات کو مولوی نذیر حسین دہلوی غیر مقلد کے خلاف پیش کیا۔

جواب کا حصہ دوم، جس میں ”جامع الشواہد“ کی طرز پر غیر مقلدین کے خلاف لکھی گئی دیوبندی علماء کی اپنی یا ان کی معتد گلب سے الزامی طور پر ”جامع الشواہد“ کو درست ثابت کیا گیا ہے:

دامن کو ذرا دیکھ:

۸۔ مولوی محمد لدھیانوی دیوبندی صاحب نے بھی ایک رسالہ ”انتظام المساجد باخراج اہل الفتن والمفسد“ تحریر کیا، (جو کہ حضرت سیدی زبئی دجلان مکی کے رسالہ ”خلاصۃ الکلام“ کے ترجمہ بنام ”فیوضات سید احمد مکی فی بیان ارد الہدی بن عبد الوہاب نجدی“ کے ساتھ بھی شائع ہوا اس کے آخر میں مرزا قادیانی کی تردید میں ایک فتویٰ بھی درج ہے)۔ یہ مجموعہ 1307 ہجری میں ”باہتمام محمد عبداللہ المشہور ملک بیہرا تاجہ کتب، لاہور“ شائع ہوا۔ رسالہ ”انتظام المساجد“ کا خلاصہ مولوی عبدالقادر لدھیانوی، مولوی محمد لدھیانوی، مولوی عبداللہ لدھیانوی اور مولوی عبدالعزیز لدھیانوی دیوبندی صاحبان کے مجموعہ فتاویٰ بنام ”فتاویٰ قادریہ“ (صفحہ 53 تا 56، مطبوعہ درمطبع قیصر ہند لوجھیانہ 1319 ہجری) میں بھی شامل ہے۔ اس رسالہ میں نواب صدیق حسن خان بھوپالی، مولوی محمد حسین لاہوری، مولوی عطاء محمد ہوشیار پوری اور جالیسری نامی غیر مقلد علماء کی کُتب میں درج ان کے مختلف اقوال کے متعلق سوال کیا گیا کہ ان کُتب میں حضرت عمر فاروق کو بدعتی، اللہ تعالیٰ کو عرش پر مستقر، تین طلاق والی عورت کے بغیر حلالہ کے پہلے شوہر سے نکاح کو جائز، ساس سے نکاح کو درست، جمعہ کی شرائط کو شیطانی افعال، بوطی فی الدم کو جائز اور حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کو خزیری کی چوٹی سے بنی چیزیں کھانے والا لکھا گیا ہے (نعوذ باللہ) ان سوالات کے جواب میں مولوی محمد لدھیانوی دیوبندی نے حضور صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم کے متعلق غیر مقلدین کے اس افتراء کی وجہ سے ان پر کفر کا فتویٰ دیا ملاحظہ ہو رسالہ ”انتظام المساجد مع رسالہ فیوضات سید احمد مکی فی بیان ارد الہدی بن عبد الوہاب نجدی و تردید غلام احمد قادیانی“ (صفحہ ۲۸، ۲۹) (باہتمام محمد عبداللہ المشہور ملک بیہرا تاجہ کتب، لاہور)

اس رسالہ میں دیوبندی مولوی صاحب غیر مقلدین کے بارے میں لکھتے ہیں:

”مگر چہ تم لوگ اپنے زعم میں مثل خوارج وغیرہ فرقہ بایں باطلہ کے اپنے آپ کو عامل قرآن سمجھتے ہو لیکن جب تم بموجب تحقیق اہل سنت جماعت کی مثل خوارج کے در پر وہ منکر قرآن ہوئے تو ہم تم کو اہل حق کس طرح قرار دیں اور نیز جبکہ ہم لوگ تمہارے نزدیک مشرک ہوئے پس مسلمان جاننا ہمارا تم کو کیا اپنے مشرک ہونے پر اقرار کرنا ہے پس بنام تحقیقات صدر اخراج کرنا انکا مساجد سے لازم ہے۔“ (انتظام المساجد باخراج اہل الفتن والمفسد، صفحہ 30، مطبوعہ

باجتہام محمد عبداللہ المشہور ملک تیرانا جرنل، لاہور 1307 ہجری)

یعنی لدھیانوی دیوبندی صاحب کے نزدیک غیر مقلدین کو مسلمان سمجھنا خود کو مشرک قرار دینا ہے۔ انہی دیوبندی مولوی صاحب نے سوال میں مذکور غیر مقلدین کے دیگر اقوال کی بنا پر ان کو فتنہ و فساد کا موجب قرار دے کر مساجد سے نکالنے کا حکم دیا۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ ”نزہۃ الخوطر“ کے دیوبندی مؤلف نے رسالہ ”انتظام المساجد“ کے اپنے ہم عصر دیوبندی مؤلف پر ”جامع الشواہد“ کی طرح یہ اعتراض کیوں نہ کیا گیا کہ اس میں ان غیر مقلدین کو خواہ مخواہ کافر اور فتنہ و فساد کا موجب قرار دے کر مساجد سے نکالنے کا حکم دیا گیا ہے۔ بات دراصل وہی ہے کہ ان دیوبندی حضرات کے اپنوں کے لئے اصول الگ ہیں اور غیروں کے لئے الگ۔

۹۔ مولوی امین صفدر اراکڑوی دیوبندی صاحب کی کتاب ”غیر مقلدین کی غیر مستند نماز“، ”مکتبۃ البخاری، نز و صامی مسجد، گلستان کالونی، کراچی“ سے شائع ہوئی اس کتاب کے آخر میں ”غیر مقلدین کے رد میں لا جواب کتابیں“ کا عنوان قائم کر کے ۸۳ کتابوں کے نام لکھے گئے ہیں جن میں صفحہ ۶۳ پر ۷۴ نمبر کے تحت مولوی محمد لدھیانوی دیوبندی صاحب کی کتاب ”انتظام المساجد باخراج اہل الفتن والمفسد“ کا نام لکھا ہے۔ اب بتائیے کیا یہ صریحاً انصافی نہیں کہ ”جامع الشواہد“ کو رد کر دیا جائے لیکن اسی طرز پر لکھی گئی اپنے دیوبندی عالم کی کتاب کو رد غیر مقلدیت کی بہترین کتابوں میں شمار کر لیا جائے۔

”نزہۃ الخوطر“ کے دیوبندی مؤلف کے اعتراض کے مطابق دیوبندی علماء کی طرف سے ہم اہل سنت اور غیر مقلد و بابی حضرات کے خلاف لکھی گئی تمام کُتب کا اہد مقرر اپاتی ہیں: ۱۰۔ اسی کتاب ”شرعی فیصلے“ میں مولوی منیر احمد دیوبندی صاحب نے سبب تالیف میں غیر مقلدین کا رد کرتے ہوئے غیر مقلدین کی کُتب:

- (۱) ترجمان و ہادیہ (۲) فتنہ ثانیہ (۳) الطغافر المبین (۴) حقیقۃ الفقہ (۵) مسیحا الجنان (۶) طریق محمدی (۷) نتائج التقليد (۸) کفن دفن کے مسائل و احکام (۹) اسلام کی امانت سینوں میں ہے ہمارے (۱۰) رسائل بہاولپوری

(۱۱) قول حق (۱۲) حنفیوں کے لیے دعوتِ فکر (۱۳) شیعہ محمدی (۱۴) بدوہ الاہلۃ
 (۱۵) الروضة النديه (۱۶) میں اہلحدیث کیوں ہوا (۱۷) دعوتِ الی الخیر (۱۸) عرف النجادی
 (۱۹) ہدیت المہدی (۲۰) نزل الامار (۲۱) اور فتاویٰ ثنائیہ نامی کتب میں درج مختلف اقوال کی
 بناء پر غیر متقدمین کا رد کیا ہے۔

اب قارئین خود ہی فیصلہ کریں کہ اگر حضرت مولانا وصی احمد مجذبت سورتی رحمۃ اللہ
 علیہ ”جامع الشواہد“ میں غیر متقدمین کی کتب سے ان کے غلط عقائد اور اعمال کا رد کریں تو یہ
 ما درست ٹھہرے اور مصنف ”نزہۃ الخواطر“ اس کے متعلق یہ لکھیں کہ ”یہ ان فقہاء میں سے
 ہیں جو مخصوص حدیث پر عمل کرنے والوں سے متعصب ہوتے اور ان لوگوں کو سخت بُرا بھلا
 کہتے۔ ان ہی لوگوں کی کتابوں سے مختلف اقوال جمع کر کے ان تمام اقوال کو ان کا مذہب
 بنادیا اور ان اقوال کو ایسے معانی پر محمول کیا کہ ان کے کہنے والوں کو کافر کہا جاسکے۔“ (نزہۃ
 الخواطر، جلد ششم، ترجمہ ہمام چودھویں صدی کے علمائے برصغیر، صفحہ 644، دارالاشاعت اردو بازار ایم
 اے جناح روڈ، کراچی)

اور اگر ان کے اپنے ہم مسلک دیوبندی حضرات ایسا لکھیں تو ان کے بارے میں
 زبانوں پر مہریں لگ جاتی ہیں۔ اب محض مولانا وصی احمد مجذبت سورتی پر اعتراض دھرا اور
 انہیں متعصب قرار دینا سراسر انصافی نہیں؟

۱۱۔ زمانہ حال کے دیوبندی حضرات کے ”مزعومہ اسلام کے متکلم“ مولوی الیاس
 سھمن صاحب (جو سرقہ کتب میں ایک خاص مہارت رکھتے ہیں) نے غیر متقدمین کے
 خلاف ایک کتاب بنام ”فرقہ غیر متقدمین پاک و ہند کا تحقیقی جائزہ“ (مطبوعہ اتحاد اہل سنت
 والجماعہ، پاکستان) لکھی ہے جس میں غیر متقدمین کی مختلف کتب سے مختلف اقوال نقل کر کے غیر
 متقدمین کا رد کیا گیا ہے۔ دیوبندی حضرات سے سوال ہے کہ الیاس سھمن دیوبندی صاحب کا
 یہ طریقہ کار درست ہے یا نہیں؟ اگر درست نہیں تو صرف ”جامع الشواہد“ پر اعتراض کیوں،
 سھمن صاحب پر کیوں نہیں؟ اور اگر سھمن صاحب کا طریقہ درست ہے تو پھر رسالہ ”جامع
 الشواہد“ پر اعتراض کیوں کیا گیا؟ کیوں کہ مؤلف ”نزہۃ الخواطر“ کے بقول ”جامع الشواہد“

میں بھی ایسا ہی کیا گیا ہے۔

۱۲۔ مولوی انصر باجوہ دیوبندی صاحب نے ایک کتاب ”غیر مقلدین کے عقائد“ (مطبوعہ اتحاد اہل السنۃ والجماعہ، پاکستان) لکھی ہے، جس میں غیر مقلدین کی مختلف ٹسب سے ان کے اقوال کو ان کا مذہب بیان کر کے ان کا رد کیا گیا ہے؟

۱۳۔ اس کے علاوہ دیوبندی علماء ہم اہلسنت کے خلاف مختلف معتبر و غیر معتبر ٹسب سے وجہ تلمیذ کر کے مختلف اقوال (جن کو ہم رد کرتے ہیں) کو ہمارا مذہب بنا کر پیش کرتے ہیں۔ ان کا یہ طریقہ بھی مصنف ”نزہۃ الخواطر“ کے مطابق غلط ٹھہرا۔ ہے کوئی دیوبندی، جو مصنف ”نزہۃ الخواطر“ کے ”جامع الشواہد“ پر کئے گئے اعتراض کو سامنے رکھ کر اس اصول کے مطابق مندرجہ بالا ذکر کردہ ٹسب (اور ان کے علاوہ اس طرز پر جتنی دیوبندی ٹسب لکھی گئی ہیں ان سب) کو درست ثابت کر سکے؟ اگر کسی میں ہمت ہے تو مرید میدان بنے اور اگر اس کی ہمت نہ ہو تو صاحب ”نزہۃ الخواطر“ کے ”جامع الشواہد“ پر کئے گئے اعتراض کو غلط قرار دیا جائے۔ بتائیے!! کون سی بات قبول ہے؟

دیوبندی حضرات کے نزدیک معتمد بھی جانے والی کتابوں میں غیر مقلدین کے متعلق ویسے گئے قادی:

۱۴۔ صاحب ”نزہۃ الخواطر“ کو ”جامع الشواہد“ میں غیر مقلدین کے متعلق حکم شرعی پر بہت تکلیف ہوئی تھی جس کا ازالہ کرنے کے لیے انہوں نے حضرت مولانا وصی احمد مجتہد سورتی رحمۃ اللہ علیہ پر اعتراض کیا۔ مؤلف ”نزہۃ الخواطر“ اور ان کے حامی دیوبندیوں کو آمینہ دکھانے کے لیے مولوی منیر احمد دیوبندی صاحب کی ترتیب شدہ کتاب ”شرعی فیصلے“ اور قاری عبد الرحمان پانی پتی صاحب کی کتاب ”کشف الحجاب“ میں غیر مقلدین کے خلاف لکھے گئے کچھ فتباسات نقل کیے جا رہے ہیں وہ ملاحظہ فرمائیں:

غیر مقلد گمراہ ہیں: علمائے حرمین کا فتویٰ

۱۵۔ نواب قطب الدین دہلوی صاحب کی ایک تحریر کتاب ”تحفۃ العرب والعجم“

مطبوعہ: مطبع حسنی، دہلی کے حوالے سے مولوی منیر احمد دیوبندی صاحب نے کتاب ”شرعی فیصلے“ میں نقل کی ہے، جس میں انہوں نے غیر مقلدوں کا رد کیا ہے اس تحریر سے کچھ اقتباسات ملاحظہ کیجیے:

”چاروں وہاں کے مفتیوں نے اور تمام وہاں کے دینداروں نے مثل شیخ محمد عابد سندھی مصنف ”طوالع الانوار حاشیہ در مختار“ وغیرہ نے بالاتفاق لکھ دیا کہ ایسے لوگ گمراہ اور گمراہ کرنے والے ہیں اور اس فتویٰ پر مواہیر اپنی ثبت فرمائیں بعد اس کے اس فتویٰ پر تمام علماء و مدرسین مملکت وغیرہ خصوصاً خلفائے حضرت سید احمد صاحب نے مہر میں اپنی ثبت کیں۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 28؛ مطبوعہ مجلس تحفظ حدیث و فقہ، جامعہ اسلامیہ باب العلوم، کروڑپکا)

غیر مقلد فقہ انگیز فرقہ ہے جس کا سید احمد رائے بریلوی کے خلفائے روکیا:

۱۶۔ ”اسی عرصہ میں مولوی محمد وجیہ الدین صاحب نے جو مدرس اول مدرسہ مملکت کے اور سرآمد علمائے پورب سے ہیں ایک رسالہ موسوم بہ ”نظام الاسلام“ تالیف کیا کہ خوب مدلل بہ آیات و احادیث ہے اس فرقہ فقہ انگیز کے رد میں اور استدلالات اپنے مذہب حسنی میں اور رفع شکوک مخالفین میں کہ خوبی اس کی دیکھنے سے معلوم ہوتی ہے اور اس پر تمام علماء مملکت وغیرہ کیا مدرسین اور کیا خلفائے حضرت سید احمد صاحب کی مواہیر ثبت کرائیں تب لاندہب جانب و خاسر ہوئے بعضے ساکت ہوئے اور بعضوں نے تقیہ پر کام فرمایا۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 28)

غیر مقلد مولوی کی حرمین شریفین میں ذلت:

۱۷۔ ”ایک شخص عبداللہ صغری پوری کے دماغ میں خلل پیدا ہوا اور مکہ معظمہ میں وہ اسی جرم میں قید ہوا اور بہت ذلت و خواری اس نے اٹھائی پٹے کٹنے کی، تب وہاں سے اس نے توبہ کا اظہار کر کے باعث رحم مزاجوں کی اعانت کے رہائی پا کر اور کتنے شہروں میں پھر پھرا کر دہلی میں آکر وہی فساد لاندہب کا پھیلاؤ شروع کیا بہتوں کو لاندہب بنایا اور کتنوں کو شبہ میں ڈال کر تباہ کیا۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 28)

غیر مقلد گمراہ اور چھوٹے رافضی ہیں:

۱۸۔ ”ان کے کلمات سن کر چہرہ مبارک حضرت مولانا محمد اسحاق صاحب کا سرخ ہو جاتا تھا اور فرماتے تھے کہ یہ لوگ صَالِحین اور مولوی محبوب العلی صاحب ایسے لوگوں کو بہتر 72 فرقوں کا ملفوبہ (مجموعہ) فرماتے تھے اور قلع قمع ان لوگوں کا بوجہ احسن کرتے تھے اور کوئی لاندہب ان کے سامنے دم نہ مار سکتا تھا اور مولوی عبدالخالق صاحب بھی ان کا رد بوجہ احسن فرماتے تھے اور خوب ان کی کت کرتے تھے اور فرماتے تھے کہ یہ لوگ چھوٹے رافضی ہیں۔“
(شرعی فیصلے، صفحہ 29)

غیر مقلدین کے پیشوا نذیر حسین دہلوی کا تقلید کو شرک و بدعت و گمراہی کہنا:

۱۹۔ نواب قطب الدین دہلوی صاحب غیر مقلدین کے امام الکمل نذیر حسین دہلوی صاحب کے متعلق لکھتے ہیں ”شیطان نے ورغلا یا تو وہی وسوسے پھر پیدا ہوئے اور تقلید مذہب خاص کو بدعت و ضلالت و شرک بتانے لگے۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 31)

مولوی نذیر حسین دہلوی کے فتویٰ کے مطابق تمام مقلدین شرک و بدعتی ہیں:

۲۰۔ ”سو ”تنویر الحق“ کے جواب میں رسالہ معیار لکھا گیا کہ اس سے تمام مقلدین کیا، کیا اولیاء اور کیا علماء و متقدمین و متاخرین، مشرک و بدعتی ٹھہرے۔“

(شرعی فیصلے، صفحہ 32)

تقلید کو بدعت اور گمراہی کہنے والے غیر مقلد خود بدعتی اور گمراہ ہیں:

۲۱۔ ”جس نے کہا: ”مطلق تقلید یا تقلید شخصی بدعت اور گمراہی ہے تو وہ خود بدعتی اور گمراہ ہے، اور اس کے قول پر لازم آیا کہ سوادِ عظیم امت مرحومہ کا گمراہی پر ہے۔“

(شرعی فیصلے، صفحہ 195)

کتاب ”الظفر المبین“ کا غیر مقلد مؤلف گمراہ اور مسلمانوں کی جماعت سے

خارج ہے:

۲۲۔ ”وہ خود بھی گمراہ ہے اور لوگوں کو بھی گمراہ کرنے والا ہے اور زمین میں فساد پھیلانے والا ہے اور تحقیق مزین کیا گیا ہے اس کے لیے اس کا بد عمل پس وہ اور اس کے تابعدار شیطان کی جماعت میں داخل ہیں۔ خبردار! بے شک شیطان کی جماعت ہی زیاں کار

ہے اور یہ لوگ خیال کرتے ہیں کہ ان کے پاس کوئی دلیل ہے خبردار بے شک وہی جھوٹے ہیں
 او قول اس شخص کا کہ امام ابو حنیفہ کا مقلد مشرک ہے یہ دلیل ہے اس کی کہ خود وہ مسلمانوں کی
 جماعت سے خارج ہے۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 205، 204)

ظفر المبین کا غیر مقلد مؤلف کفر میں جا پڑا:

۲۳۔ ”ظفر المبین“ کے غیر مقلد مؤلف کے متعلق مزید لکھا ہے کہ ”اس شخص کا حکم
 یہ ہے کہ بے شک وہ گمراہ ہے اور گمراہ کنندہ۔ اس کی کتاب کے اقوال جو اوپر مذکور ہوئے ہیں
 بدعت اور گمراہی ہیں۔ بدعتی اور علمائے شرع سے خارج ہونے والا ایسی باتیں کرتا ہے اور
 بالخصوص اس کا فقہ کی معتبر کتابوں سے روکنا، پس بے شک یہ چاروں مذہب قرآن اور حدیث
 سے نکلے ہیں اور یہ عین شرع محمدی ہیں جو شخص اس سے نکلا کفر میں جا پڑا اور اس گمراہ کے قول
 پر لازم آتا ہے کہ بڑی بھاری جماعت نیکو کاران امت مرحومہ کی گمراہی پر جمع ہوئی اور لاکھوں
 مسلمان (جن میں سے ہزار با علمائے عظام و اولیائے کرام اور بے شمار نیکو کار جن کی عظمت
 ، شان اور جلالت مد بان اور تقویٰ اور صلابت دینی پر سب اہل سنت بالاتفاق شہادت دیتے
 ہیں) بدعتی و گمراہ تھے اور بدعت اور گمراہی کی حالت میں مرے حالانکہ پناہ بخدا ایسے ایمان
 کے سلب کرنے والے نکلے سے۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 208)

ظفر المبین کا غیر مقلد مؤلف اگر فتنہ سے باز نہ آئے تو قتل کر دیا جائے:

۲۴۔ ”حاکمان اسلام پر اللہ تعالیٰ ان کو دو چند اجر عطا کرے واجب ہے کہ اس گمراہ
 اور گمراہ کنندہ (یعنی مصنف ظفر المبین) کو سخت تعزیر سے دفع کریں اگرچہ قتل سے ہو۔“
 (شرعی فیصلے، صفحہ 209)

غیر مقلد بعض صورتوں میں کافر بعض میں بدعتی اور بعض میں فاسق ہیں:

۲۵۔ ”اور جو کوئی چاروں مذہب کا حق ہو مانہ جانے اور ان کی پیروی کا انکار کرے
 وہ شخص صاحب ضلالت ہے یعنی بعض صورتوں میں وہ کافر ہے اور بعض میں مبتدع خبیث اور
 بعض صورتوں میں فاسق اور لفظ ضال عام ہے کافر اور مبتدع اور فاسق کے لیے۔“

(شرعی فیصلے، صفحہ 227)

غیر مقلدوں پر کفر کا خوف ہے:

۲۶۔ ”جو کوئی چاروں مذہبوں کو مروج جان کر اپنی سمجھ کے موافق دعویٰ عمل حدیث صحیح کا کرتا ہے اور طاعت علمی اس قدر نہیں رکھتا کہ حدیث صحیح اور ضعیف اور متعارض میں فرق کر سکے تو ایسے آدمی پر کفر کا خوف ہے۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 242)

”جب ان چار مذہبوں سے نہ نکلنے پر اجماع ہو گیا تو ان کے منکر پر بے ہودہ کوئی کے سبب تو باور استغفار لازم ہے نہیں تو آگے کفر کا سامنا ہے۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 242)

تقلید کو بدعت اور گمراہی کہنے والے غیر مقلد گمراہ ہیں:

۲۷۔ ”مذہب خاص کی پیروی کرنے کو بدعت اور ضلالت کہنا ضلالت (گمراہی) ہے۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 419)

غیر مقلدوں کے پیچھے نماز نا درست ہے:

۲۸۔ ”نماز پیچھے ان لوگوں کے درست نہیں نزدیک اہل سنت و جماعت کے۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 503)

غیر مقلد بدعتی اور دوزخی ہے:

۲۹۔ ”جو شخص خارج ہے ان مذاہب اربعہ سے اس زمانہ میں وہ اہل بدعت اور اہل تار سے ہے۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 507)

تمام غیر مقلد تقلید شخصی کو شرک ہی کہتے ہیں اس لیے ان کو مسلمان کہنا خود کو شرک قرار دینا ہے:

۳۰۔ مولوی رشید احمد دیوبندی صاحب غیر مقلدین کے متعلق کہتے ہیں: ”اس زمانہ کے چھوٹے، بڑے، پڑھے اور جاہل سب زبان سے تو اپنے آپ کو خفی بتلاتے ہیں مگر تقلید شخصی کو شرک ہی جانتے ہیں۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 592)

یہاں مولوی محمد لدھیانوی دیوبندی صاحب کا قول دوبارہ نقل کیا جاتا ہے جس میں وہ غیر مقلدین کے متعلق لکھتے ہیں کہ ”نیز جبکہ ہم لوگ تمہارے نزدیک مشرک ہوئے پس مسلمان جانا ہمارا تم کو گویا اپنے مشرک ہونے پر اقرار کرنا ہے“ (انتظام المساجد باخراج اہل التمسین والفساد، صفحہ 30، مطبوعہ باہتمام محمد عبداللہ الشہو رملک ہیرانا جڑتھ، لاہور 1307 ہجری)

گنگوہی صاحب کے قول سے ثابت ہوا کہ ہر غیر مقلد تقلید شخصی کو شرک سمجھتا ہے اور مولوی محمد لدھیانوی دیوبندی صاحب کے اقتباس سے ثابت ہوا کہ جو غیر مقلد تقلید شخصی کو شرک کہے اُس کو مسلمان کہنا خود کو شرک قرار دینا ہے لہذا ان اقتباسات کے مطابق تمام غیر مقلد مسلمان نہ رہے۔

مقلدین وغیر مقلدین میں اصولی اختلافات ہیں:

۳۱۔ ”مقلدین وغیر مقلدین میں بہت سے اصولی و فروعی اختلاف ہیں مثلاً یہ لوگ صحابہ کو معیار حق نہیں مانتے، ائمہ اربعہ پر سب و شتم کرتے ہیں اور ان کی تقلید کو جس کے کو جو بہت پر اُمت کا اجماع ہو چکا ہے، اس کو بدعت بلکہ بعض تو شرک تک کہہ دیتے ہیں اسی طرح بہت سے اجماعی مسائل کے منکر ہیں بیس رکعت تراویح کو بدعت عمری کہتے ہیں وقوع طلاق ثلاثاً کو قرآن وحدیث کے خلاف کہتے ہیں۔ جمعہ کی اذان اول کو بدعت عثمانی کہتے ہیں اور بعض تو چار سے زائد عورتوں سے نکاح کو جائز کہتے ہیں متعہ کے جواز کے قائل ہیں۔“

(شرعی فیصلے، صفحہ 602)

غیر مقلدوں کو بعض علماء کا فر کہتے ہیں:

۳۲۔ ”اسی سب و شتم اہل اللہ کی بدولت کوئی انہیں کفر کا خطاب دیتا ہے اور کوئی دوسرے خطاب سے یاد کرتا ہے بہر کیف ان کے پیچھے نماز پڑھنے کو کوئی بھی نہ کہے گا پس ہم ناظرین کے سامنے اپنے اس بیان کو پیش کرتے ہیں کہ جب حضرات اہل تشیع سب و شتم کی بدولت اسلامی دنیا میں برائی سے یاد کیے جاتے ہیں اور کوئی ان کے پیچھے نماز کو جائز نہیں رکھتا تو ان غیر مقلدوں گستاخوں کے پیچھے جنہوں نے تمام اہل اللہ مقلدین کو مشرک اور گمراہ، واجب

النار، کتاب اور سوراء رنغود بالند امام اعظم رحمۃ اللہ علیہ کو رأس اور سر دار فرقہ مرجیہ کو فیہ دشمن اہل بیت بتایا تو کس طرح کوئی کہہ سکتا ہے کہ ان کے پیچھے نماز جائز ہے۔“ (شرعی فیصلے، صفحہ 639)

مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے استاد قاری عبدالرحمان پانی پتی صاحب نے ”کشف الحجاب“ کے نام سے غیر متقلدین کے رد میں کتاب لکھی اس کتاب میں غیر متقلدین کا شدید رد کیا گیا ہے اس کے کچھ اقتباسات ملاحظہ کریں۔

شہادہ اسحاق دہلوی غیر متقلدین کو گمراہ اور ان کی امامت میں نماز کو باطل سمجھتے تھے: قاری عبدالرحمان پانی پتی

۳۳۔ قاری عبدالرحمان پانی پتی صاحب غیر متقلدین کے متعلق شہادہ اسحاق دہلوی صاحب کا موقف لکھتے ہیں: ”میاں صاحب تو ان لوگوں کو ضال (گمراہ) اور مضل (گمراہ کرنے والے) کہتے تھے ان کی امامت جائز نہیں کہتے تھے۔“

(کشف الحجاب، مطبع بہار کشمیر، ص ۷)

یہی بات اسی کتاب میں ایک اور مقام پر بھی قاری صاحب نے لکھی ہے: ”مولانا اسحاق صاحب دُعظ میں لاندہیوں کو ضال (گمراہ) مضیل (گمراہ کرنے والے) فرماتے تھے۔“ (کشف الحجاب، صفحہ ۷ مطبوعہ مطبع بہار کشمیر واقع کٹھنؤ)

غیر متقلد اہل سنت کے دشمن ہیں: قاری عبدالرحمان پانی پتی

قاری عبدالرحمان پانی پتی صاحب ان کے متعلق لکھتے ہیں کہ ”غیر متقلد دشمنان اہل سنت ہیں۔“ (کشف الحجاب، صفحہ ۷ مطبوعہ مطبع بہار کشمیر واقع کٹھنؤ)

مولوی نذیر حسین دہلوی غیر متقلد نے مسلمانوں میں اختلاف پیدا کرنے کے لئے

انگریزوں سے عہد کیا تھا: قاری عبدالرحمان پانی پتی

۳۴۔ قاری عبدالرحمان پانی پتی صاحب مولوی نذیر حسین دہلوی صاحب کے متعلق انکشاف کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”سنا گیا ہے کہ مولوی صاحب نے حکام سے عہد قرار کیا ہے اپنی رہائی کے واسطے کہ میں مسلمانوں میں ایسا فساد و اختلاف ڈال دوں گا کہ سرکار انگریز بہت خوش ہوگی تو مولوی صاحب نے اس اقرار کو خوب پورا کیا۔“ (کشف الحجاب، صفحہ ۲۰)

مولوی عبدالحق بنارسى غیر مقلد کے غلیظ عقائد کا بیان :

۳۵۔ قاری صاحب مولوی عبدالحق بنارسى غیر مقلد صاحب کے عقائد بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ ”مولوی عبدالحق بنارسى کا فتویٰ جواز متعہ کا میرے پاس موجود ہے۔ مولوی عبدالحق نے برملا کہا: عائشہ علی سے لڑی، اگر تو بہنہ کی ہوگی تو مرد مری۔ اور یہ بھی دوسری مجلس میں کہا کہ صحابہ کا علم ہم سے کم تھا اُن کو ہر ایک کو پانچ پانچ حدیثیں یا دہائیں ہم کو اُن سب کی حدیثیں یاد ہیں۔“ (کشف الحجاب، ص ۷۱)

دہائی اللہ تعالیٰ کو جھوٹ بولنے پر قادر سمجھتے ہیں: قاری عبد الرحمان پانی پتی

۳۶۔ قاری عبد الرحمان پانی پتی صاحب اپنی کتاب میں اللہ تعالیٰ کے امکان کذب (جھوٹ بولنے پر قدرت رکھنے) کے متعلق غیر مقلد دہائی حضرات کے عقیدہ کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں: ”خدا تعالیٰ پر کذب جائز رکھتے ہیں علیٰ کل شئی فکری و لفظی لاتے ہیں محالات کو شے میں داخل کرتے ہیں“ (کشف الحجاب، ص ۱۹)

قاری عبد الرحمان صاحب کے اس اعتراض سے غیر مقلدین کے ساتھ دیوبندی عقیدہ کا بھی قلع قمع ہو جاتا ہے کیونکہ دیوبندی حضرات بھی امکان کذب کے قائل ہیں، مسئلہ امکان کذب میں غیر مقلد دہائی اور مقلد دہائی یعنی دیوبندی فرقے اپنے امام مولوی اسماعیل دہلوی کے پیروکار ہیں جنہوں نے اپنی کتاب ”یک روزہ“ میں یہی دلیل ذکر کر کے اپنے تئیں اللہ تعالیٰ کے لیے امکان کذب کا اثبات کیا ہے۔ نعوذ باللہ۔

جواب کا حصہ سوم، جس میں ”جامع الشواہد“ پر مؤلف ”نزہۃ الخواطر“ کے اعتراض کا تحقیقی جواب دیوبندی علما کی اپنی اور ان کی معتمد دیگر مکتب سے دیا گیا ہے:

صاحب ”نزہۃ الخواطر“ نے جو یہ کہا کہ ”یہ ان فقہاء میں سے ہیں جو نصوص حدیث پر عمل کرنے والوں سے متعصب ہوتے اور ان لوگوں کو سخت برا بھلا کہتے۔ ان ہی لوگوں کی کتابوں سے مختلف اقوال جمع کر کے ان تمام اقوال کا ان کا مذہب بنا دیا اور ان اقوال کو ایسے معانی پر محمول کیا کہ ان کے کہنے والوں کو کافر کہا جاسکے اس لیے ہر اس شخص کو کافر کہا جو اس پر

عمل کرنا اور جیسی حدیث پر اعتقاد رکھتا ہے، اس کا جواب پہلے ہمارے پیش کئے گئے دلائل سے بتا م و کمال ہو چکا ہے، اس کی مزید وضاحت ذیل میں ملاحظہ کریں۔

۳۷۔ مولوی منیر احمد دیوبندی صاحب کی مرتب کردہ کتاب ”شرعی فیصلے“ میں غیر مقلدین کی کُتب میں پائی جانے والی گستاخیوں کے متعلق ان غیر مقلدین کے اس جواب کہ ”ہم یہ عقیدے نہیں رکھتے“ کا رد اس طرح کیا گیا ہے:

”غیر مقلدین کا تقیہ: اور جواب اہل تقیہ غیر مقلدین سے کسی عامی آدمی کے سامنے اس امر کا قرار کر کے کہ ہم ایسا نہیں کہتے تو اس کے قول و فعل کا سبھی اعتبار نہیں ہو سکتا ہے جب تک کہ وہ اپنے ان پیشواؤں کا ساتھ نہ چھوڑے کہ جنہوں نے بزرگانِ دین کی نسبت ایسی سخت کوئی کی ہے“۔ (شرعی فیصلے، صفحہ 633، 632)

اسی مفہوم کی عبارت ”شرعی فیصلے“ کے صفحہ 643 پر بھی لکھی ہے اس اقتباس سے مؤلف ”نزہۃ الخواطر“ اور غیر مقلدین کے شبہ کا رد ہو گیا کیونکہ غیر مقلد سب کچھ جاننے کے باوجود اپنے ان پیشواؤں کی عقیدت کا دم بھرتے ہیں اور ان کی گستاخانہ عبارات کی وجہ سے ان کے متعلق لگائے گئے حکم شرعی کو تسلیم نہیں کرتے بلکہ ان کو اپنا پیشوا مانتے ہیں۔

۳۸۔ مولوی محمد لدھیانوی دیوبندی صاحب بھی اپنی کتاب ”ان نظام المساجد“ میں لکھتے ہیں کہ ”اگرچہ بعض غیر مقلد بظاہر کلمات مذکورہ سے ہدیت اپنی بیان کرتے ہیں لیکن چونکہ موالات اور معاونت اُن کی مد نظر رکھتے ہیں مثلاً اگر کوئی مقدمہ غیر مقلدین کا ساتھ اہل سنت کے ہندوستان یا بنگالہ یا پنجاب وغیرہ میں واقع ہو چند جمع ہو کر روانہ ہوتا ہے اور بذریعہ خطوط تحریری مدد پہنچتی ہے پس یہ لوگ بھی بموجب آیت ﴿وَمَنْ يَتَوَلَّهُمْ فَاِنَّهُ مِنْهُمْ﴾ (ترجمہ: ”اور تم میں جو کوئی ان سے دوستی رکھے گا تو وہ انہیں میں سے ہے“) اسی فریق میں داخل ہوئے“۔ (ان نظام المساجد (صفحہ ۳) مع فیوضات سید احمد کی فی بیان ارتداد احمد بن عبد الوہاب نجدی و زید غلام احمد قادیانی) ”باہتمام محمد عبداللہ المشہور ملک ہیرا تاج کتب، لاہور)

اس اقتباس سے بھی صاحب ”نزہۃ الخواطر“ کے ”جامع الشواہد“ پر کیے گئے اعتراض کی تعلیل ہو جاتی ہے کیوں کہ جب غیر مقلد گستاخی کرنے والوں سے اظہارِ برأت

نہیں کرتے تو وہ بھی انہیں کے ساتھی شمار کئے جائیں گے۔

۳۹۔ مولوی اشرف علی تھانوی صاحب کے استاد قاری عبدالرحمان پانی پتی صاحب غیر مقلدین کے خلاف ”کشف الحجاب“ نامی کتاب میں ان کو شیعہ عقائد کا حامل قرار دے کر اسکے آخر میں لکھتے ہیں کہ ”غرض کہ یہ سارے علامات تشیع کے اس فرقے میں موجود اگرچہ سارے علامات ہر شخص میں نہیں ہیں بلکہ کل علامات کل فرقے میں ہیں۔“

(کشف الحجاب، صفحہ ۱۹، مطبوعہ مطبع بہار کشمیر واقع لکھنؤ)

مؤلف ”زبۃ الخواطر“ اور ان کے حامی دیوبندیوں کا اس اقتباس کے بارے میں کیا خیال ہے؟ جس میں مختلف غیر مقلدین کی عبارات کی بنا پر ان کے کُل فرقہ کو مطعون کیا جا رہا ہے، ماہو جوابکم فہو جوابنا جو جواب اس کا دیں وہی جواب ہماری طرف سے ”جامع الشواہد“ کے متعلق سمجھ لیں۔ اس مقالے سے واضح ہو گیا کہ ”زبۃ الخواطر“ کے دیوبندی مؤلف ”جامع الشواہد“ کا رد کر رہے ہیں تو دوسری طرف دیوبندی فرقہ کے اکابر علماء اس کی تعریف میں رطب اللسان ہیں اس صورت حال کو پیش نظر رکھتے ہوئے (ہم اہل سنت کے خلاف ”دست و گریبان“ نامی کتاب لکھنے والے مولوی ابوالیوب دیوبندی صاحب کے اصول کے مطابق) یوں کہنا چاہیے کہ دیوبندی علماء ”جامع الشواہد“ کی توثیق پر ”دست و گریبان اور سنگھم گتھا“ ہیں

مولانا عبدالعلی آسی مدراسی کی طرف سے ”جامع الشواہد“ کی حقانیت کی تصدیق و تعریف:

مولانا منصور علی مراد آبادی کی مشہور کتاب ”فتح المبین“ کے ساتھ شائع ہونے والے ضمیمہ ہنام ”تنبیہ الوبائیین“ میں مولانا عبدالعلی آسی مدراسی نے ”جامع الشواہد“ کو شامل کیا ہے۔ اس کتاب کو مشہور دیوبندی ناشر ”میر محمد کتب خانہ، کراچی“ نے شائع کیا ہے، جو اس کے صفحہ ۴۴۱ تا ۴۷۷ تک شامل ہے۔ ”جامع الشواہد“ کو نقل کرنے سے پہلے مولانا عبدالعلی آسی مدراسی صاحب اس کے متعلق لکھتے ہیں کہ

”ہم یہاں فتویٰ ”جامع الشواہد فی اخراج الوہابیین عن المساجد“ کو حسب وعدہ سابقہ درج کیے دیتے ہیں تا ناظرین کو ان لوگوں کا جھوٹا وعدہ انعام کرنا ان مسائل اور احکام کے وجہ شہوت میں ظاہر ہو جائے اور نیز ہر شخص جو اس کو ملاحظہ کرے غیر مقلدوں کے عقائد فاسدہ و مسائل کا سدہ سے بخوبی ماہر ہو جائے کہ اس فتویٰ ”جامع الشواہد“ کے مفتی لیبب اور فقیہ ادیب نے بقید ہندسہ صفحہ دہام کتاب اُن کے عقائد و اعمال کو انہیں کے اقوال سے ثابت کر کے دکھا دیا بلکہ زبان خود زیاں خود کا اُن کو مصداق بنا دیا اور غرض اس سے یہی ہے کہ برادرانِ دینی اس کو دیکھ کر ضلالت اور گمراہی سے بچیں اور سلف صالح کا طریقہ جو بالکل طریقہ سنت نبوی اور عین اتباع شریعت مصطفوی ہے اختیار کریں اور اس میں کوئی طعن و اعتراض اہل حدیث پر نہ سمجھیں کہ سلف کے اہل حدیث کو اکثر فقہائے مقلدین ہیں نہ آج کل کے سنبھائے مُجدد ثنی الدین۔ پس اگر کوئی صاحب یہ کہیں کہ ہم اہل حدیث سے ہیں نہ ہمارے یہ عقائد ہیں اور نہ ہمارے یہ اعمال، ہماری طرف ان باتوں کا انتساب محض تہمت اور بہتان ہے تو ہم یہ کہیں گے کہ یہی ہماری مراد ہے کہ تم ان باتوں سے بچو اور دُرُور ہو۔ (تنبیہ الوہابیین ضمیمہ فتح المبین، صفحہ ۴۴، مطبوعہ میر محمد کتب خانہ، آرا مہاب، کراچی)

قارئین! تنگی وقت کی بناء پر اس مقالہ کو یہیں ختم کر رہا ہوں وگرنہ اگر مؤلف ”نہزۃ الخواطر“ کے اعتراض کے مطابق غیر مقلدین کے خلاف دیوبندی علماء کی طرف سے لکھی گئی ٹکب میں درج دلائل کا جائزہ لیا جائے اور اس طریق کار کا ”جامع الشواہد“ سے موازنہ کر کے اپنی تائید ثابت کی جائے تو بات بہت طویل ہو جائے گی۔ اس مقالہ سے آپ پر واضح ہوگا کہ ”نہزۃ الخواطر“ کے دیوبندی مؤلف نے اپنے ”ہم خرج“ غیر مقلد بھائیوں کی وکالت کرتے ہوئے شدید جانب داری سے کام لیا ہے اور اس بات کو بخوبی ثابت کیا ہے کہ دیوبندی حضرات کے اپنوں کے لیے اصول الگ ہیں اور بیگانوں کے لیے الگ، بہر حال ان کے ”جامع الشواہد“ پر کئے گئے اعتراض کا کافی شافی جواب اس تحریر میں دے دیا گیا ہے اللہ تعالیٰ اسے اپنی بارگاہ عالی شان میں قبول فرمائے اور میرے لیے ذریعہ نجات آخر دی بنائے۔

جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان کی سرگرمیاں

جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان

کے تحت صبح و رات کو حفظ و ناظرہ کے مختلف مدارس لگائے جاتے ہیں جہاں قرآن پاک حفظ و ناظرہ کی مفت تعلیم دی جاتی ہے۔

**مدارس
حفظ و ناظرہ**

جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان

کے تحت صبح اور رات کے اوقات میں ماہر اساتذہ کی زیر نگرانی درس نظامی کی کلاسیں لگائی جاتی ہیں۔

**درس
نظامی**

جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان

کے تحت مسلمانوں کے روزمرہ کے مسائل میں دینی رہنمائی کے لئے عرصہ دراز سے دارالافتاء بھی قائم ہے۔

دارالافتاء

جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان

کے تحت ایک مفت اشاعت کا سلسلہ بھی شروع ہے جس کے تحت ہر ماہ مقتدر علماء اہلسنت کی کتابیں مفت شائع کر کے تقسیم کی جاتی ہے۔ خواہش مند حضرات نو مسجد سے رابطہ کریں۔

**مفت
سلسلہ اشاعت**

جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان

کے زیر اہتمام نو مسجد کا نذری بازار میں ہر ہجرت بعد نماز عشاء فوراً ایک اجتماع منعقد ہوتا ہے جس میں مختلف علماء کرام مختلف موضوعات پر خطاب فرماتے ہیں۔

**ہفتہ واری
اجتماع**

جمعیت اشاعتِ اہلسنت پاکستان

کے تحت ایک لائبریری بھی قائم ہے جس میں مختلف علماء اہلسنت کی کتابیں مطالعہ کے لئے اور کنٹینر سہولت کے لئے مفت فراہم کی جاتی ہیں۔ خواہش مند حضرات رابطہ فرمائیں۔

**کتب و کیسٹ
لائبریری**

تسکین روح اور تقویت ایمان کے لئے شرکت کریں

ہر شب جمعہ نماز تہجد اور ہر اتوار عصر تا مغرب ختم قادریہ اور خصوصی دعا

**روحانی
پروگرام**